

نقد ساختار ترجمه حداد عادل و صفارزاده (بررسی موردی ضمیر فعل)

سید محمد رضی مصطفوی نیا^{*}

۱- استادیار نقد و ترجمه دانشگاه قم، ایران

دریافت: ۹۳/۵/۲۵ پذیرش: ۹۳/۷/۲۰

چکیده

بی تردید فهم قرآن کریم و ارائه مفاهیم و ابتکارات زبانی آن، کاری بسیار دشوار می‌باشد، از این رو احاطه کامل به زبان قرآنی، از لوازم ضروری ترجمه آن محسوب می‌شود. قرآن کریم از منظر ادبی، متنی در نهایت فصاحت و بلاغت است و در آن قالب‌ها و اسلوب‌های زیبایی از جمله اسلوب ضمیر فعل وجود دارد. با توجه به اهمیت ضمیر فعل و جایگاه آن در انتقال معنی، جستار حاضر در پی بررسی جنبه معنا شناسی «ضمیر فعل» در ترجمه حداد عادل و صفارزاده از قرآن کریم می‌پردازد. نگارنده در این مقاله ابتدا به تعریف ضمیر فعل پرداخته و سپس ترجمه‌های مترجمان از قرآن را در بوته نقد گذاشته و در ادامه، ترجمه پیشنهادی ذکر می‌شود. در فرآیند نقد و بررسی ترجمه‌های ضمیر فعل صفارزاده و حداد عادل، معلوم گشته است که مترجمان در ترجمه ضمایر فعل، روشی یکنواخت ندارند؛ از جمله گاهی در موارد مشابه برگردان‌های متفاوت و سلیقه‌ای داشته‌اند و گاه به سراغ ترجمه حرفي رفته، گذشته از این‌ها، برخی از ترجمه‌ها بیانگر مراد ضمیر فعل نبوده و حتی ترجمه نشده است. در پایان بسامد معادلهای ضمیر فعل در ترجمه مترجمان، در قالب نمودار بصورت تطبیقی ارائه می‌شود.

واژگان کلیدی: قرآن، ترجمه، صفارزاده، حداد عادل، ضمیر فعل.

۱- مقدمه

یکی از اصولی که مترجم قرآن کریم باید به آن توجه کافی داشته باشد، به کارگیری نکات بلاغی و نحوی در ترجمه قرآن است.

علوم بلاغت، جنبه‌های فصاحت و بلاغی آیات و زیبائی‌های هنری قرآن را مورد توجه قرار می‌دهد که شامل معانی، بیان و بدیع می‌باشد.

علم معانی به فصاحت واژه‌ها، ترکیب آیات و کیفیت چینش واژه‌ها و جملات نظر دارد و با توجه به هدف آیات و مقاصد هدایت الهی، به مقتضای حال، مخاطب آن را جستجو می‌کند و می‌توان اظهار داشت، نقش مهمی را در پیام رسانی و تأثیر و تحول روحی مخاطب، بازی می‌کند که یکی از شیوه‌های این علم معانی، مبحث «ضمیر فعل» است و نادیده گرفتن آن در ترجمه آیات، پیام و روح کلام الهی، به طور دقیق به مخاطب انتقال نمی‌یابد.

گفتنی است که ترجمه‌های قرآن کریم را می‌توان به طور کلی به سه روش دسته بندی کرد:

الف - ترجمه تحت اللفظی: ساختارهای دستوری زبان مبدأ به شبیه‌ترین معادلهای آنها در زبان مقصد تغییر داده می‌شوند.

ب - ترجمه معنایی یا محتوایی یا وفادار: این ترجمه نقطه مقابل ترجمه تحت اللفظی است و هدف اساسی در این روش ترجمه، تنها انتقال دادن معنا، محتوا و پیام متن مبدأ و نیز روان بودن و عامه فهم بودن متن مقصد می‌باشد. ترجمه حداد عادل در این نوع می‌گنجد.

ج - ترجمه آزاد یا تفسیری: ترجمه آزاد ترجمه‌ای است غیر وابسته که در انتخاب معادل، هیچگونه محدودیت مرتبه‌ای برای آن وجود ندارد. ترجمه صفارزاده از نوع ترجمه آزاد شمرده می‌شود.

ترجمه حداد عادل به عنوان جدیدترین ترجمه، و ترجمه صفارزاده بعنوان ترجمه مشهور، مطرح است و در واقع این دو ترجمه بعنوان ترجمه‌هایی روان و متناسب با زبان معیار و امروزی تنظیم شده‌اند؛ از این‌رو این جستار به تطبیق این ترجمه می‌پردازد.

در خصوص پیشینه این موضوع، علیرغم کنکاش فراوان، مقاله‌ای یافت نشد ولی در ذیل، به مقالاتی که در ترجمه این مترجمان، کار شده می‌توان اشاره کرد: اسرار بلاغی، حذف فعل در قرآن کریم و نقد ترجمه‌های فارسی آن: مجید معارف، حسن رضایی هفتادر، سمیه بزرگی؛ (دوفصلنامه پژوهش‌نامه قرآن و حدیث علمی - پژوهشی (علوم انسانی)، شماره 11، پاییز و زمستان 1391)؛ آسیب شناسی زبان شناختی ترجمه‌های قرآن (بررسی موردنی ترجمه‌های سوره واقعه): خلیل پروینی، فاطمه اکبری زاده؛ مقایسه سه ترجمه انگلیسی قرآن (شاکر، آربی، صفارزاده) از سوره اعراف (مطالعه موردنی 15 آیه): مرتضی خرمی، سیده ام البنین تائبی؛ نقد و ارزیابی ترجمه‌های انگلیسی قرآن کریم از سوره مبارکه الانسان: محمود واعظی؛ (فصلنامه پژوهش دینی علمی - پژوهشی (علوم انسانی) شماره 18، بهار و تابستان 1388).

از آنجا که، مقاله حاضر، در پی بررسی جنبه معنا شناسی «ضمیر فصل»، در ترجمه حداد عادل و صفارزاده از قرآن کریم می‌پردازد، ابتدا نگاهی گذرا به زندگی نامه مترجم، آن گاه موضوع ضمیر فصل را مورد کنکاش قرار می‌دهیم، سپس با ذکر آیاتی که ضمیر فصل در آنها به کار رفته، نقطه نظرات خود را در این ترجمه بیان می‌نماییم.

2- مختصری از زندگی نامه صفارزاده

در 27 آبان 1315 در سیرجان در خانواده‌ای متوسط که پیشینه‌ای عرفانی داشتند متولد شد. وی در 6 سالگی تجوید و قرائت و حفظ قرآن را در مکتب محل، آموخت و تحصیلات ابتدایی و متوسطه را در کرمان گذرانید. نخستین شعر را در 13 سالگی سرود که نقش روزنامه دیواری مدرسه شد. صفارزاده اولین جایزه شعر را که یک جلد دیوان جامی بود در سال چهارم دیبرستان دریافت کرد. (برقعی، 1373، ج 4: 1223)

طاهره صفارزاده پایه‌گذار آموزش ترجمه به عنوان یک علم و برگزارکننده نخستین «تقد عملی ترجمه» در دانشگاه‌های ایران محسوب می‌شود. صفارزاده از ابتدای تدریس خود در ایران، متده مبنی بر شناخت و تطابق مفهومی، دستوری و ساختاری دو زبان

مبدأ و مقصد ابداع کرد و این شیوه پیشنهادی، در درسی که سابقه تدریس قانونمند نداشت، نزد بسیاری از همکاران وی الگو قرار گرفت.» («زمانه»، ۱۳۹۰: ۹۸)

طاهره صفرازاده در سال ۱۳۷۱ از سوی وزارت علوم و آموزش عالی، استاد نمونه اعلام شد و در سال ۱۳۸۰ پس از انتشار ترجمه قرآن کریم به افتخار «خدمات القرآن» نائل آمد. وی در کتاب «ترجمه مفاهیم بنیادی قرآن مجید» به کشف یکی از کاستی‌های مهم ترجمه‌های فارسی و انگلیسی - یعنی عدم ایجاد ارتباط نامهای خداوند (سماءُ الحسنی) با آیات قرآن - دست یافته است که این تشخیص می‌تواند سرآغاز تحولی در ترجمه کلام الهی به زبان‌های مختلف باشد. (فرخ زاد، ۱۳۷۸: ۱۱۶۸)

3- مختصری از زندگی نامه حداد عادل

غلامعلی حداد عادل در ۱۹ اردیبهشت ۱۳۲۴ در تهران زاده شد. او در سال ۱۳۴۲ از دبیرستان علوی فارغ التحصیل شد. در سالهای ۱۳۴۵ و ۱۳۴۷ لیسانس و فوق لیسانس خود را در فیزیک از دانشگاه‌های تهران و پهلوی دریافت کرد. بین سالهای ۱۳۴۵ تا ۱۳۴۷ او در دانشگاه پهلوی و از ۱۳۴۷ تا ۱۳۵۰ در دانشگاه ملی ایران فیزیک درس می‌داد. در سال ۱۳۵۱، کارشناسی ارشد فلسفه را از دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران دریافت کرد. دروس دوره دکتری فلسفه در دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران را در سال ۱۳۵۳ به پایان برد.

رئیس فرهنگستان زبان و ادب فارسی در ترجمه قرآن، علاوه بر استفاده از ترجمه استاد «محمد آیتی» از کارهای استاد «علی رواقی» و همچنین یادداشت‌های استاد «یادالله ثمره»، کتاب‌های استاد «مهدی محقق» و «اکرمالسادات سیدآفایی» بهره برد.

وی در این ترجمه سعی کرده تا براساس نظر معیار امروز تدوین شود. وی اعتقاد داشت: آمیخته شدن تفسیر با ترجمه قرآن، یکی از اشکالاتی است که خللی را به شیوه‌ی زبان فارسی وارد می‌کند.

4- ضمير فصل(عماد)

ضمير مرفوع منفصل است که بین مبتدا و خبر، که هر دو معرفه یا همانند معرفه باشند واقع می شود. بصریون، این ضمير را ضمير فصل می نامند زیرا موجب تمایز خبر از تابع می باشد. کوفیون آن را ضمير عmad می نامند زیرا معنای کلام تکیه بر این ضمير دارد (ر.ک: حمدان،^۱ 177: 1422).

1-4- شرایط ضمير فصل

ضمير فصل دارای شش شرط است که دو شرط آن به ما قبل ضمير، و دو شرط آن به ما بعد آن، و دو شرط دیگر پیرامون خود ضمير است، اما دو شرطی که در مقابل ضمير فصل لحاظ شده است، عبارتند از:

۱- ما قبل ضمير فصل باید مبتدا و یا اینکه در اصل مبتدا باشد، همانند: ﴿إِنَّمَا إِتَّخَذُوا مِنْ ذُونَهُ أَوْلِيَاءَ فَاللَّهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَ هُوَ يُحِبُّ الْمَؤْتَمِنِ وَ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (شوری/9)، ﴿اللَّهُمَّ مِنْهُ مِنْهُ وَ مِنْهُ﴾ ضمير فصل و ﴿أَوْلَيَ الْأَوْلَى﴾ خبر مبتدا می باشد. و همانند: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِي أَكْبَرَ يَعْبُدُهُ إِنَّمَا مِنْ الْمَسِيحِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسِيحِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِئِرَيْهِ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (اسراء/1)

۲- ما قبل ضمير باید معرفه باشد، مثال‌های آن در قبل ذکر گردید.

اما دو شرطی که در ما بعد ضمير فصل لحاظ شده عبارتند از:

الف - ما بعد ضمير فصل خبر یا در اصل خبر برای مبتدا باشد، مثال‌هایی در این زمینه ذکر گردید.

ب - ما بعد ضمير فصل معرفه و یا در اصل همانند معرفه باشد، مانند: ﴿إِنَّ ثَانِيَةَ الْأَلْيَلِ هِيَ أَشَدُ وَطْنًا وَ أَقْوَمُ قِيلَادًا﴾ (مزمل/6) کلمه «أشد» در حکم معرفه است، زیرا افعل تفضیل به همراه مین (ظاهر یا مقدر) باشد الف و لام بر آن وارد نخواهد شد، و شرط آنچه که الف و لام قبول نمی کند آن است که اسم باشد، اما جناب «فراء و جرجانی» در رابطه با اشتراط اسمیت با دیگر ادباء مخالفت نموده و گفته‌اند: «اگر چنان که فعل مضارع بعد از ضمير

فصل قرار گیرد، صحیح است چون فعل مضارع به اسم شباهت دارد. (عکبری، ج ۲: ۱۹۸۷؛ ابن هشام، ۱۰۷۲: ۶۴۲) همانند آیه شریفه: ﴿إِنَّهُ هُوَ يُبَدِّيُ وَ يُعْبِدُ﴾ (بروج/۱۳)، «فراء و جرجانی» در رابطه با آیه شریفه گفته‌اند: «ه» در «آنه» اسم ان و «هُو» ضمیر فعل و بعد از ضمیر فعل، فعل مضارع «بُدِّيُّ» قرار گرفته است (ابراهیم کاظم، ۱۹۹۸: ۱۹۳).

جناب «سنهیلی» جواز عنوان نمودن ضمیر فعل با فعل ماضی را مطرح ساخته (ابن هشام، ۲۰۰۵: ۶۴۵): با استناد به آیه شریفه:

﴿وَ أَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَ أَبْكَى وَ أَنَّهُ هُوَ أُمَّاتَ وَ أَخْيَا﴾ (نجم/۴۳-۴۴)، گفته است: «ه» در «آنه» اسم ان و «هُو» ضمیر فعل و بعد از ضمیر فعل، فعل ماضی «أَضْحَكَ» و «أُمَّاتَ» قرار گرفته است.

۲-۴- فوائد ضمیر فعل

فوائد ضمیر فعل به ۳ امر ذیل تقسیم می‌شود: (ر.ک: سیکی، ۲۰۰۱: ۳۳۱-۳۳۶)^۲ فائده لفظی: ضمیر فعل برای جدا نمودن و تمیز دادن خبر از تابع آورده می‌شود آن دو را از یکدیگر ممتاز می‌سازد.

فائده معنوی: الف - ضمیر فعل مفید بخش تأکید و بیانگر تقویت ما قبل خویش است، از این رو بعضی از ادبی کوفه چنین ضمیری را «دعامه» نامیده‌اند چون کلام بواسطه این ضمیر تقویت می‌شود. (حمدان، ۱۴۲۶: ۱۷۷).^۳

ب - ضمیر فعل برای حصر نمودن و اختصاص دادن ما بعد ضمیر به ما قبل است، و این معنا مورد قبول علماء نحو و ادباء می‌باشد. مانند: ﴿فَاللهُ هُوَ أَلْوَلِي﴾ (شوری/۹)، یعنی فقط خدا ولی است و غیر او ولی نیست.

۵- تحلیل و ارزیابی ترجمه‌ها

نظر به اهمیت ضمیر فعل و جایگاه آن در انتقال معنی، بعد از باز تعریفی که از ضمیر فعل و شرایط آن در سطور پیشین شد، این بخش در پی نقد و بررسی جنبه معنا

شناسی «ضمیر فصل» در ترجمه حداد عادل و صفارزاده از قرآن کریم است. در این فرآیند معلوم گشته است که مترجمان در ترجمه ضمایر فصل روشنی یکنواخت ندارند؛ تا بدانجا که گاهی در موارد مشابه برگردانهای متفاوت و سلیقه‌ای داشته‌اند و گاه به سراغ ترجمه حرفی رفته، گذشته از این‌ها، برخی از ترجمه‌ها بیانگر مراد ضمیر فصل نبوده و حتی ترجمه نشده است. در آیات ذیل ضمن اشاره به این موارد ترجمه پیشنهادی ارائه می‌گردد.

1- ﴿فَتَلَقَّى آدُمْ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَثَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ الْتَّوَابُ أَلَّرَحِيمُ﴾ (قره/37)

حداد عادل: ... که او بس عطوف و مهربان است.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن توبه‌پذیر رحم‌گستر است.

ارزیابی: ضمیر فصل دلالت بر اختصاص و تاکید است؛ ضمیر فصل «هو» در این آیه بر قبولی توبه آنان اشاره دارد چون با وجود چندین تاکید محال است خداوند توبه آنان را نپذیرفته باشد؛ در این آیه برگشت خداوند به بنده خود به چند جهت تاکید شده است: اول با کلمه إن، که دلالت به تحقق و تاکید می‌کند دوم: با ذکر ضمیر فصل هو، برای تأکید و حصر. سوم صیغه مبالغه از تائب، چهارم قرین شدن به کلمه رحیم، که منشأ توبه باشد. پنجم جمله اسمیه که دلالت به ثبوت می‌کند. (صفی، 1418، ج 1:

107؛ مصطفوی، 1380، ج 1: 205)

حداد عادل برای ترجمه ضمیر فصل از قید انحصار «بس» به جا و مناسب استفاده کرده است. در طرف مقابل صفارزاده با آوردن ضمیر اشاره «آن» پس از مستندالیه معادلی صحیح برای ضمیر فصل آورده است، (رجایی، 1372: 124) که مستندالیه «الله» را در مستند «توبه‌پذیری» منحصر ساخته است. یعنی اینکه تنها خداوند توبه را می‌پذیرد مترجم در انتقال معنای مستفاد از حصر موفق عمل بوده‌اند.

این آیه مشابه آیه 54 سوره بقره است؛ صفارزاده نیز در هر دو مورد با ضمیر «آن» ترجمه کرده، مترجم در ترجمه آیات مذکور اصل یکسانی در ترجمه آیات مشابه را رعایت نموده‌اند. و حداد عادل این آیه را با ضمیر «بس» ترجمه کردن.

2- ﴿وَلَنْ تَوْضِي عَنْكَ الْيَهُودُ وَ لَا الْنَّصَارَى حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ فَلْ إِنَّ رَبَّهُمْ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ (بقره/120)

حداد عادل: ... بگو هدایت، هدایت خداست.

صفارزاده: ... به آنان بگو: «هدایت واقعی، هدایتی است که خداوند اراده فرماید». ارزیابی: در این جمله خداوند در مقام پاسخ گفتن به یهود می‌فرماید، ای پیامبر بگو، راهنمایی خدا، تنها راهنمایی است و منظور این است که هدایت خدا یعنی اسلام، تنها هدایت واقعی است که شایسته است هدایت نامیده شود. هدایت را کنایه از قرآن هم گفته‌اند و آن گاه آن را بخدا نسبت داده و هدایت خداش معرفی کرده‌اند، و در نتیجه بطريق قصر قلب صحت انحصار- غیر از هدایت خدا هدایتی نیست- را افاده کرده‌اند، بر طبق این بیان ضمیر فصل «هو» مفید حصر و تاکید است. (طبرسی، ج 1: 1377، 75⁴) در ترجمه حداد عادل برای ضمیر فصل ترجمه ارائه نشده است. صفارزاده از قید تاکید «واقعی» بهره گرفته که البته به نظر نگارنده نمی‌تواند معادل درستی برای ترجمه ضمیر فصل باشد و اشکالات زیر برآن مترتب است: 1- استفاده از واژه عربی (واقعی) 2- خواننده، واژه واقعی را صفت برای هدایت می‌داند در صورتی که ضمیر قصل تاکید را می‌رساند و در این انتخاب، مرحوم صفارزاده در معنا نارسایی بوجود آورده واژ سوی دیگر به قواعد عربی توجه دقیقی نداشته است. وهمچنین در ترجمه خویش مطالب اضافی درج نموده است.

مرحوم صفارزاده آیه 71 سوره مبارکه انعام را نیز مانند آیه 120 بقره ترجمه نموده است که اشکالات بالا برآن وارد است.

ترجمه پیشنهادی: «بگو: همانا تنها هدایت، هدایت پروردگار است» 3- ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصْصُ الْحَقُّ وَ مَا مِنْ إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ وَ إِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (آل عمران/62) حداد عادل: به راستی که داستان راست و درست (مسیح) همین است و خدایی جز الله نیست و به راستی که خداوند پیروزمندی حکیم است.

صفارزاده: اين سرگذشت، حقiqتی است [دربارهی خلقت مسیح] و جز الله هیچ خدایی وجود ندارد و همانا خداوند آن بی همتا قدرتمند منشأ حکمت است.

ارزیابی: در این آیه خداوند به آنچه درباره داستان عیسی (ع) گذشت اشاره می کند و با آوردن ضمیر فعل «هو» به شیوه قصر قلب آن را حق بر شمرده و لام تاکید برای تقویت بر سر آن در آمده است. یعنی اینکه تذکر می دهد که آنچه ما از قصه او شرح دادیم همان حق است نه آنچه نصاری در این باره ادعا می کنند، و جمله شریفه ﴿إِنَّ اللَّهَ لَهُ الْعِزَّةُ الْحَكِيمُ﴾ معطوف به ابتدای آیه می باشد. با اینکه خود دارای تاکید است و با ذکر نمودن ضمیر فعل عزت و حکمت را منحصر و مخصوص خداوند بی همتا می داند، با این بیان ضمایر فعل در این آیه برای حصر و تاکید است. (بن عاشور، ج 3: 115⁵)

همان گونه که ملاحظه می شود ضمیر فعل دو بار در این آیه به کار رفته است و در هر دو بار افاده حصر و تاکید می کند. مترجمی که اقدام به ترجمه چنین آیه ای می کند باید به این ظرفات توجه داشته باشد و با آوردن معادل درست، بلاغت را در ترجمه اتخاذ نماید. حداد عادل بار اول ضمیر فعل را با «همین» به درستی ترجمه کرده اما در قسمت دوم آیه ترجمه ضمیر فعل را نادیده گرفته است. صفارزاده در بخش اول آیه ضمیر فعل ترجمه نکرده و در بخش دوم با عبارت «آن بی همتا» حصر و تاکید مستفاد از ضمیر فعل را به زبان ترجمه متقل کرده است. اما همانگونه که می دانیم ضمیر فعل در این آیه فقط تاکید موجود به وسیله فعل نیست بلکه آیه شریفه با لام تاکید و إن وارد شده است که مترجم از آن غفلت ورزیده است بنابراین اشکالات ترجمه عبارت است: ۱- غفلت از تاکیدات دیگر آیه ۲- درج مطلب اضافی مانند: بی همتا و منشأ ۳- چشم پوشی از ترجمه «القصص الحق» ترجمه پیشنهادی: «همانا این سرگذشت، بی تردید سرگذشت راستینی است... و همانا خداوند البته که او همان قدرتمند حکیم است.»

۴- ﴿وَ لَا يَحْسِنَ الَّذِينَ يَيْخُلُونَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرًا لَّهُمْ﴾ (آل عمران/180)

حداد عادل: ... نکنند که این به سود آن هاست.

صفارزاده: ... گمان نکنند که در این بخل ورزیدن خیری برای آن هاست.

ارزیابی: در این آیه خداوند با آوردن ضمیر فصل «هو» جمله را مؤکد ساخته تا هرگز تصور نکنند که بخل ورزیدن برای آنان خوب است. «هو» در جمله «**هُوَ حَيْرًا لَّهُمْ**» بین دو مفعول فعل قلبی «بِحَسْبَنَّ» قرار گرفته، قبلاً در بحث مواضع ظهور ضمیر فصل گفتیم که یکی از جایگاه‌های قرار گرفتن این ضمیر بین دو مفعول افعال باب «ظن» است. ضمیر فصل در این آیه مفید تاکید است. (شریف لاهیجی، ۱۳۷۳، ج ۱: ۴۱؛ مغنية، ۱۴۲۴، ج ۲: ۲۱۶)

چنانچه ملاحظه می‌شود حداد عادل با عبارت «که این» و مرحوم صفارزاده از تعبیر «که در این» در ترجمه ضمیر فصل استفاده کرده است. به نظر می‌رسد مترجمان از ضمیر فصل غافل بوده و حتی به اشتباه از عبارت: «در این» یا «که این» بهره برده‌اند در حالیکه مراد آیه طرفیت بخل ورزیدن نیست بلکه نفس بخل است و اشکال دیگر در ترجمه، عدم ترجمه ضمیر فصل است و همین مسئله سبب نارسانی در ترجمه شده است.

ترجمه پیشنهادی: «... گمان نکنند که این بخل، یقیناً برای آنها خیر است»

۵- **﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ إِنْ مَوْلَاهُمْ﴾** (مائده/۱۷)

حداد عادل: آنان که می‌گویند خدا همان مسیح، پسر مریم است کافرند.

صفارزاده: بتحقیق کسانی که گفتنند: «خدا، همان مسیح پسر مریم است»، کافر شدند. ارزیابی: ضمیر فصل «هو» مفید معنای حصر است، و خداوند در این آیه اعتقاد مسیحیان مبنی بر اینکه عیسیٰ (ع) همان خداست را رد کرده؛ در ظاهر آیه ضمیر «هو» مسندالیه در مسند حصر کرده، (یعنی حصر معبودیت در عیسیٰ بن مریم). (ابن عاشور، ج ۵: ۶۹)^۶ چنانچه ملاحظه می‌شود مترجمان در ترجمه ضمیر فصل از واژه همان استفاده کرده‌اند اما از تاکید إن در آیه غفلت ورزیده‌اند.

ترجمه پیشنهادی: «... براستی خدا، همان مسیح پسر مریم است ...»

۶- **﴿فَلْ أَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَ لَا نَعْمًا وَ اللَّهُ هُوَ الْمَسِيحُ الْعَلِيمُ﴾**

(مائده/۷۶)

حداد عادل: ... و خداوند شنوايی داناست.

صفارزاده: ... و خداوند آن شنونده داناست.

ارزیابی: در اینجا خداوند آیه را با آوردن ضمیر فعل «هو» مؤکد ساخته تا بفهماند شنیدن حاجت‌ها و بر آوردن آن‌ها منحصر در خداست و برای غیر خدا نیست و علم به مقدار حاجت‌ها و کیفیت رفع ضرر و جلب منافع نیز منحصر در خداست. بر این اساس ضمیر فعل مفید حصر و تاکید است. (گنابادی، 1408، ج 2: 106)⁷

حداد عادل در این بخش معادلی ذکر نمی‌کند. در مقابل صفارزاده در ترجمه ضمیر فعل، از ضمیر اشاره «آن» استفاده نموده است. به نظر نگارنده با وجود معادل‌هایی مانند: همان، تنها و... دلیلی برای استفاده از ضمیر اشاره آن وجود ندارد.

ترجمه پیشنهادی: «وتنها خدا شنونده داناست»

این آیه مشابه آیه 20 سوره مبارکه غافر است و صفارزاده اصل یکسانی ترجمه در آیات مشابه را رعایت نموده و در هر دو آیه با واژه «آن» ترجمه کرده و عادل ترجمه نکرده است.

7- ﴿وَإِنَّ كَثِيرًا لَيُضْلُلُونَ بِأَهْوَائِهِمْ بِعَيْرِ عِلْمٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعَذَّبِينَ﴾ (آل عمران/119)

حداد عادل: ...بی‌گمان پروردگار تو کسانی را که (از احکام الهی) تجاوز می‌کنند بهتر می‌شناسند.

صفارزاده: ...همانا آفریدگار پروردگار تو تجاوزگران [از حدود الهی] را کاملاً می‌شناسد.

ارزیابی: آیه (إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ) «هو» ضمیر فعل است که میان اسم «إن» و خبر آن واقع شد و این امر جایز است اگر چه میان دو اسم معرف نیامده است چون افعال تفضیل اعلم از معرفه‌هایی است که «ال» نمی‌پذیرد، (حسن، 1383، ج 1: 223) در ترجمه‌های در دست بررسی حداد عادل ترجمه ضمیر فعل را نادیده گرفته و صفارزاده با استفاده از قید «کاملاً» ضمیر فعل را ترجمه نموده است.

به نظر نگارنده استفاده از قید «کاملاً» به هیچ وجه حصریت موجود در آیه را نمی‌رساند بنا براین در این مورد مترجم نتوانسته ساختار عربی را در زبان مقصد رعایت کند و سبب نارسایی ترجمه شده است.

ترجمه پیشنهادی: «همانا تنها پروردگار تو، آگاه به تجاوزگران است»

۸- ﴿وَإِذْ قَالُوا لَلَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ فَاقْطِلْهُ عَلَيْنَا حِجَارَةً مِنَ الْسَّمَاءِ أَوْ إِنْتَ بِعَذَابِ أَلِيمٍ﴾ (انفال/32)

حداد عادل: نیز گویند بار خدایا، اگر این (آیات) حق است و از جانب توست پس بر سر ما از آسمان بارانی از سنگ ببار ...

صفارزاده: و [ای پیامبر] بیاد آور زمانی که گفتند: «خدایا اگر این قرآن حق است و از جانب تو نازل شده [یرای ثبوت حقیقت آن] بارانی از سنگ از آسمان بر سر ما [که به آن ایمان نداریم] فرو ببار...»

ارزیابی: مراد از «إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكَ» این است دین حقی که از جانب خدا باشد تنها این است، این آیه متضمن معنی حصر است و در خطاب به کسی است که می‌داند دین حقی از جانب خدا هست اما منکر می‌شود. ضمیر فصل «هو» إفادة حصر و تأکید می‌کند. (شریف لاهیجی، ۱۳۷۳، ج ۲: ۱۸۷)⁸

مترجمان با وجود حصر و تأکید مستفاد از مفهوم آیه، به این موضوع توجه نکرده‌اند و از این رو انتقاد بر آنان وارد است زیرا معادلی برای ترجمه ضمیر فصل «هو» إرائه نداده‌اند. شایسته بود با آوردن کلماتی مانند: «همان، حقیقتاً، واقعاً و» این کاستی را جبران نمایند.

ترجمه پیشنهادی: «...خدایا اگر این قرآن واقعاً بحق، و از جانب تو نازل شده است....»

۹- ﴿وَإِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ هُوَ أَلَّهُمَّ أَعْلَمُ﴾ (انفال/61)

حدادا عادل: ... او شنوایی داناست.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن شنوای داناست.

ارزیابی: صفارزاده برای معنای ضمیر از واژه «آن» استفاده کرده، این آیه با آیات 34 سوره یوسف، 220 سوره شعراء، 36 سوره فصلت و 6 سوره دخان مشابه است و در همه موارد یکسان و با لفظ «آن» ترجمه کرده، در مقابل حداد عادل در آیات 34 سوره یوسف و 220 سوره شعراء با لفظ «خود» ترجمه کرده است.

ترجمه پیشنهادی: «وَتَنْهَا خَدَا شَنُونَدِه دَانَاسْتَ»

10- ﴿وَرَضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْقَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (توبه/77)

حداد عادل: خشنودی خدا از همه اینها بالاتر است و کامیابی عظیم همان است.
صفارزاده: و [البَّتَّه] رضایت و خوشنودی خداوند [که نصیشان خواهد شد] برتر از همه اینهاست و توفیق برتر همین [وصول به خوشنودی خداوند] است.

ارزیابی: در این آیه فوز و رستگاری بزرگی در رضایت خداوند منحصر شده و قصر حقیقی به اعتبار وصف فوز به عظیم. ضمیر فعل دلالت بر معنای حصر دارد. (حسینی همدانی، ج 8: 65؛ ابن عاشور، ج 10: 154)

صفارزاده و حداد عادل در ترجمه حصر موجود در آیه به ترتیب از معادلهای «همین» و «همان» استفاده کرده‌اند.

آیه مذکور مشابه آیه 12 سوره حديد است؛ حداد عادل در آن آیه با قید تاکید «آری» و صفارزاده ضمیر را ترجمه نکرده است، بهتر آن بود از روش واحدی در ترجمه دو آیه مشابه پیروی می‌کردند. آنچه تامل برانگیز است در نظر نگرفتن مرجع اسم اشاره است که صفارزاده به اشتباه از آن به «توفیق برتر» تعبیر نموده است. در حالیکه مشارالیه ذلک؛ خشنودی خدا است و نه توفیق برتر!

ترجمه پیشنهادی: «... براستی خشنودی خدا پیروزی بزرگ است»

11- ﴿أَلَمْ يَعْمَلُوا أَنَّ اللَّهَ هُوَ يَقْبِلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَ يَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْتَّوَابُ الْرَّحِيمُ﴾ (توبه/104)

حداد عادل: مگر نمی‌دانند که خداوند، خود، توبه بندگان خویش را می‌پذیرد و صدقات و زکات را می‌گیرد و خداوند توبه پذیر و مهربان است.

صفارزاده: آیا آنها نمی‌دانند که این خداوند است که توبه بندگانش را می‌پذیرد و صدقات را می‌گیرد و خداوند آن توبه پذیر رحم‌گستر است؟

ارزیابی: بر اساس دیدگاه فراء و جرجانی، جایز است که فعل مضارع بعد از ضمیر فعل بیاید، چون فعل مضارع به اسم شباهت دارد. بار دوم ضمیر بین اسم «آن» و خبر آن واقع شده است. در این آیه ضمیر فعل مفید حصر و تأکید است، زیرا شأن خداوند است که توبه را می‌پذیرد. (حسینی جرجانی، ۱۴۰۴، ج ۱: ۲۹۱؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۲: ۸۲)

در این آیه آقای حداد بار اول ضمیر را با ضمیر مشترک «خود» ترجمه کرد و در بخش دوم آیه این حصر و تأکید را نادیده گرفته و ترجمه‌ای برای ضمیر فعل نیاورده است. صفارزاده در این آیه هر دو مورد به ضمیر فعل توجه شده و با ضمایر اشاره «این و آن» به این تأکید اشاره کرده است. گرچه مترجم به ضمیر فعل عنایتی داشته اما از نقش تاکیدی آن غافل مانده است.

ترجمه پیشنهادی: «...براستی تنها خداست که ...و همانا خداوند تنها توبه پذیر مهربان است.»

12- ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ حَقُّ الْيَقِين﴾ (واقعه/ ۹۵)

حداد عادل: به راستی که این (قرآن)، خود حقیقتی یقینی است.

صفارزاده: و این تحقق و عده حق، [درباره انکارکنندگان روز قیامت] مبراً از تردید است.

ارزیابی: اضافه حق به یقین با اینکه هر دو به یک معنی هستند به جهت تأکید و مبالغه است. بنابراین ضمیر فعل مفید تأکید است. (حسینی شاه عبدالعظیمی، ۱۳۶۳،

ج ۹: ۱۲) (۴۸۹^۹)

حداد عادل برای منعکس ساختن این تأکید از لفظ «خود» و خانم صفارزاده از قید تأکید «مبراً» استفاده کرده‌اند.

ترجمه پیشنهادی: «براستی این همان و عده حقی است که هیچ تردیدی در آن راه ندارد»

13- ﴿لَهُمُ الْبَشِّرِي فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ فِي الْآخِرَةِ لَا يَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْقَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (يونس/64)

حداد عادل: ... آري کاميابي بزرگ اين است.

صفارزاده: ... و اين بشارت توفيق عظيم است.

ارزيابي: ذكر ضمير بعد از اسم اشاره افاده تاكيد و حصر می‌کند. بنابراین در اينجا ضمير فعل مفيد حصر و تاكيد است. (بن عاشور، ج 11: 126)

همان طوری که پيداست حداد عادل با قيد تاكيد «آري» ضمير فعل «هو» را ترجمه کرده و صفارزاده برای ترجمه ضمير معادلی ذکر ننموده است، اما همين جمله را در آيه 111 سوره توبه به اين صورت ترجمه کرده است؛ «اين است آن توفيق بزرگ»

ترجمه پيشنهادي: «همانا اين بشارت، پيروزى بزرگ است»

14- ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَفْرَنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِّنَّا وَ مِنْ خُرُبٍ يَوْمَئِذٍ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ﴾ (هود/66)

حداد عادل: ... پروردگار تو توانا و پيروزمند است.

صفارزاده: ... همانا آفريندگار پروردگار تو آن بي همتا قدرتمند شکستناپذير است

ارزيابي: در اين آيه «إن» حرف مشبه بالفعل «رب» اسم إن و منصوب، «هو» ضمير فعل، «القوى» خبر إن و مرفوع، (العزيز) خبر دوم و مرفوع بوده و ضمير فعل «هو» مفيد تاكيد است. (صافى، 1418، ج 11: 307)

چنانچه ملاحظه می‌شود حداد عادل تاكيد مستفاد از ضمير فعل را کاملاً نادideه گرفته و آيه را عاري از تاكيد ترجمه کرده، و صفارزاده ضمير فعل را با عبارت «آن بي همتا» ترجمه نموده که به نظر نگارنده معادل درستی بشمار نمی‌آيد گرچه در نوع خود از نوآوري برخوردار است. به نظر مى‌رسد واژه بي همتا به نوعی حصریت را به خواننده القاء می‌کند. اما همانطور که گذشت با وجود واژه‌هايي مانند: همان، تنها و استفاده از واژه بي همتا به نوعی درج مطلب اضافي بشمار مى‌آيد.

ترجمه پيشنهادي: «همانا پروردگار تو، تنها تواناي قدرتمند است»

﴿قَالَ سُوقَ أَشْتَغَفْرُ لَكُمْ رَبِّي إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الْحَمِيمُ﴾ (یوسف/۹۸)

حداد عادل: ... که او آمرزنده‌ای مهربان است.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن عفوکننده رحم‌گستر است.»

ارزیابی: خداوند این آیه شریفه را با قول ﴿إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الْحَمِيمُ﴾ به جهت مبالغه و پافشاری در آن، و دیگر آنکه به جهت ایراد ضمیر فصل «هو» میان اسم و خبر و «إن» رحمت و مغفرت را منحصر در خود نموده تا تنبیه باشد بر نهایت تاکید آن. (دعاس حمیدان، ج ۲: ۱۴۲۵)

با این وجود حداد عادل تاکید را در ترجمه نادیده گرفته اما صفارزاده واژه «آن» را برای معادل ضمیر برگزیده است.

ترجمه پیشنهادی: «همانا خداوند، تنها آمرزنده مهربان است»

﴿إِنَّ رَبَّيْ لَطِيفٌ لَمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ (یوسف/۱۰۰)

حداد عادل: ... آری او دانایی حکیم است.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن تقدیرگر دانا به مصلحت امور خلق است.

ارزیابی: در این آیه «إن» حرف مشبه بالفعل برای تاکید و ضمیر فصل «هو» برای تقویت کلام بین اسم و خبر «إن» آمده، بنابراین ضمیر افاده تاکید می‌کند. (بن عاشور، ج ۱۲: ۱۲۰؛ دعاس حمیدان، ج ۲: ۱۴۲۵)

دو مترجم ضمیر فصل را ترجمه کرده با این تفاوت که حداد عادل از واژه آری، بهره گرفته و صفارزاده از آن استفاده نموده است.

ترجمه پیشنهادی: «همانا خداوند تنها دانای حکیم است»

﴿مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرِمَادٍ اشْتَدَّ بِهِ الْرَّيْحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يُنْدِرُونَ مِمَّا

﴿كَسَبُوا عَلَىٰ شَيْءٍ ذٰلِكَ هُوَ الظَّالِلُ الْبَعِيْدُ﴾ (ابراهیم/۱۸)

حداد عادل: ... و این نهایت گمراهی است.

صفارزاده: این است مصدق گمراهی شدید و انحراف از راه حق.

ارزیابی: حداد عادل برای انکاس مفهوم حصر و تاکید، ترجمه‌ای نیاورده، و صفارزاده از واژه «مصدق» کمک گرفته است که به اعتقاد نگارنده معادل درستی بشمار نمی‌رود. اشکالات وارد: ۱- استفاده از واژه عربی «مصدق» ۲- درج مطلب اضافی چرا که بعيد خود مفهوم «شدید بودن» را می‌رساند.

ترجمه پیشنهادی: «...این همان گمراهی شدید است»

18- **إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْحَلَقُ الْعَلِيمُ** (حجر/86)

حداد عادل: همانا پروردگار تو خود آفریدگاری داناست.

صفارزاده: همانا آفریدگار پروردگار تو، [ای پیامبر] آن آفریدگار دانای صاحب کثرت و تنوع در امر آفرینش است.

ارزیابی: «هو» ضمير فصل (صافی، 1418، ج 14: 269) و مفید حصر و تاکید است.

چنانچه مشاهده می‌شود حداد عادل در ترجمه این آیه از لفظ «خود» و صفارزاده در ترجمه ضمير فصل از لفظ «آن» بهره گرفته است.

ترجمه پیشنهادی: «بلدرستی که پروردگار تو، همان آفریننده آگاه است»

19- **إِنْرِيَةُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ الْسَّمِيعُ الْبَصِيرُ** (اسراء/1)

حداد عادل: ... آری او شنوایی بیناست.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن شنوای بیناست.

ارزیابی: در این آیه ضمير فصل «هو» مفید حصر و تاکید است، تا بفهماند تنها خدا دارای حقیقت علم به مسموعات و مبصرات است و علمش ذاتی است و غیر از او هیچ کس چنین نیست. (فیومی، 1347: 184) آیه بالا مشابه آیه 56 سوره مبارکه غافراست آقای حداد با قید تاکید «آری» و صفارزاده در هردو آیه با لفظ «آن» ترجمه کرده است.

ترجمه پیشنهادی: «همانا خداوند، تنها شنونده بینا است.»

20- **ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَ أَنَّهُ يُحْيِ الْمَوْتَىٰ وَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** (حج/6)

حداد عادل: این از آن روست که خداوند، حق است

صفارزاده: [ذکر این نمونه‌ها، خلقت انسان و رویش گیاهان پس از خشکی و مردگی زمین برای اینست که] بدانید و عده خداوند که مبدأ حق است، حق است و حقیقت دارد....

ارزیابی: جمله «أَنَّ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ» به خاطر ضمیر فصل «هو» و همچنین به خاطر «ال» که بر سر خبر آمد حصر و تاکید را می‌رساند. (ابوموسی، ۱۴۰۸: ۸۳)

همان طور که ملاحظه می‌شود حداد عادل حرف ربط «که» را معادل ضمیر فصل گرفته، در ترجمه حداد عادل برای معادل ضمیر فصل در بسیاری موارد از واژه «که» استفاده شده است. و مرحوم صفارزاده ضمیر فصل را در زبان ترجمه لحاظ نکرده است. اشکالات وارده بر ترجمه عبارت است از: ۱- تکرار کلمه حق که به نوعی سبب ناهنجاری در ترجمه شده است ۲- درج مطالب اضافی مانند: بدانید، و عده، مبدأ حق ۳- عدم لحاظ کردن ترجمه ضمیر فصل ۴- درنظر نگرفتن تاکید ناشی از داخل شدن الف و لام بر خبر (حق).

ترجمه پیشنهادی: «این بدان سبب است که تنها خدا حق است»

21- ﴿وَإِنَّ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ إِنْفَاقَبَ عَلَىٰ وَجْهِهِ حَسَرَ الدُّنْيَا وَالآخِرَةَ ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ﴾ (حج/۱۱)

حداد عادل: ...و زیان آشکار، خود، همین است.

صفارزاده: ...و این همان زیان مسلم و آشکار است

ارزیابی: ضمیر فصل میان مبتدا «ذلک» و خبر «الخسران» قرار گرفته که «الخسران» با صفت «المبین» توصیف شده که نهایت زیان را می‌رساند و رفع هر گونه شک کرده است. قصر در این آیه قصر ادعایی بوده و ضمیر فصل مفید تاکید است. (ابن عاشور، ج ۱۷: ۱۵۶؛ دعاوس حمیدان، ۱۴۲۵، ج ۲: ۳۰۴)

ترجمه پیشنهادی: «...این همان زیان آشکار است»

22- ﴿وَالَّذِينَ هاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ قُتِلُوا أَوْ ماتُوا لَيَزُّنَهُمُ اللَّهُ رِزْقًا حَسَنًا وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ حَيْثُ الْرُّازِيقُينَ﴾ (حج/۵۸)

حداد عادل: ... و بهترین روزی دهنده، خداوند است.
صفارزاده: ... همانا خداوند آن روزی دهنده اصلی است.
ارزیابی: این آیه با «إن» و «لام» تاکید شده و ضمیر فعل «هو» روزی دادن را در خداوند حصر می کند. (بن عاشور، ج 17: 224)

با نظر به ترجمه های مورد بررسی در می باییم که حداد عادل به حصر موجود در مفهوم آیه توجه نکرده و آیه را بدون تاکید ترجمه نموده در حالیکه صفارزاده با آوردن لفظ «آن» ضمیر فعل را در ترجمه آیه مدنظر قرار داده است. اما قید اصلی به نوعی درج مطلب اضافی است و به نظر می رسد واژه «خیر» را به «اصلی» ترجمه نموده که ترجمه نارسایی است و از سوی دیگر تاکید ناشی از لام را در ترجمه خویش منظور ننموده است.

ترجمه پیشنهادی: «بِي تَرْدِيدِ أَيْنَ هُمَانِ خَدَائِيِّ اَسْتُ كَمَ بَهْتَرِينِ رُوزِيِّ دَهْنَدَكَانِ اَسْتُ»
23- ﴿ذَلِكَ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ وَ أَنَّ مَا يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ هُوَ الْبَاطِلُ وَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾
(حج/62)

حداد عادل: نیز، از آن روست که خداوند حق است و جز او هر چه خوانند، باطل؛ و خداوند همان والا بزرگ است.

صفارزاده: خداوند همان حق مطلق است و آنچه شریک برای ذات اقدسش قرار می دهند، باطل محض است و خداوند آن بزرگ بی همتا در والا است.
ارزیابی: ضمیر «هو» در این آیه سه بار تکرار شده که در هر سه مورد، ضمیر فعل و مفید حصر است. (بن عاشور، ج 17: 228)

حداد عادل فقط در یک مورد و آن هم با لفظ «آن» ترجمه کرده و اما صفارزاده در هر سه بار معنی مستفاد از ضمیر را در ترجمه خود منعکس ساخته و به ترتیب کلمات «مطلق، محض و آن» را معادل ضمیر فعل گرفته است. اشکال وارد بر مترجم اینست که وی نقش تاکیدی «آن» را در نظر نگرفته است.

ترجمه پیشنهادی: «این بدان سبب است که یقیناً خداوند همان حق است و بی‌گمان آنچه جز او می‌پرسند همان باطل است و براستی خداوند همان بلند مرتبه بزرگ است.»

24- ﴿وَ مَا ظَدَّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ حَيْرٍ تَعْدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرٌ﴾ (مزمل/20)

حداد عادل: و هر خیر و خوبی که از پیش برای خویش فرستید آن را نزد خدا باز خواهید یافت، پاداش او بهتر است و بزرگ‌تر.

صفارزاده: و بدانید که در برابر آنچه که پیشاپیش از کار خوب و خیر به دنیا دیگر می‌فرستید به بهترین پاداش از محضر خداوند نائل خواهید شد. همگی از خداوند در برابر گناهان و تقصیرهای خود طلب بخشایش کنید هماناً خداوند آن عفوکننده رحم‌گستر است.

ارزیابی: در اینجا «هو» ضمیر فعل است که میان دو مفعول «وجود» واقع شده است و این جایز است اگر چه میان دو اسم معرفه واقع نشده است چون افعل تفضیل از معرفه‌هایی است که حرف تعریف قبول نمی‌کند؛ ضمیر فعل «هو» مفید تاکید است (طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۴: ۳۸۸؛ قرشی، ۱۳۷۷، ج ۱۱: ۴۱۳).

همانطور که پیداست حداد عادل این نکته بлагی را نادیده گرفته ولی صفارزاده مانند بسیاری از موارد دیگر با لفظ «آن» ترجمه کرده است.

ترجمه پیشنهادی: «...آنچه را از کارهای نیک برای خود از پیش می‌فرستید، البته که آنرا نزد خدا نیکوتر و با پاداشی بزرگ‌تر خواهید یافت»

25- ﴿وَ إِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْرَّحِيمُ﴾ (شعراء/9)

حداد عادل: و پروردگار تو، خود پیروزمند و مهربان است.

صفارزاده: هماناً پروردگار تو [ای پیامبر] آن قدرتمند شکستناپذیر رحمت‌گستر است:

[مغلوب کننده کافران و ستمگران و پشتیبان و نجات‌دهنده پیامبران و مؤمنان].

ارزیابی: در این آیه شریفه ذکر ضمیر فعل «هو» باعث حصر و تاکید شده است

(درویش، ۱۴۱۵، ج ۷: ۵۵).

اما حداد عادل در همه موارد روش يکسانی در پيش نگرفته در آيه ۹ با لفظ خود و در بقیه موارد از قيد تاكیدی «هم» استفاده کرده البته قيد تاكید «هم» معادل مناسبی است اما شایسته بود مترجم محترم در همه موارد ترجمه يکسانی ارائه می کرد زира متن مورد ترجمه کلام وحی است و اين گوناگونی در ترجمه آيات يکسان صحيح نیست. صفارزاده ضمير فعل را در اين آيه با لفظ «آن» ضمير را ترجمه کرده است. اين آيه با آيات ۱۹۱، ۱۷۵، ۱۴۰، ۱۲۲، ۶۸ همین سوره مشابه است که در همه موارد با لفظ «آن» ترجمه شده است.

چنانچه ملاحظه می شود مرحوم صفارزاده از تاكيدات ديگر آيه غفلت ورزیده است.

ترجمه پيشنهادي: «براستي پروردگارت همان خدايي است که نيرومند و مهربان است»

26- ﴿إِنَّمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (قمان/26)

حداد عادل: ... خداوند بي نيازي ستوده است.

صفارزاده: ... همانا خداوند آن بي همتا تو انگر ستوده ذات است.

ارزیابی: در این آیه حداد عادل ترجمه ضمير فعل کاملاً نادیده گرفته، صفارزاده معادل «آن بي همتا» را برای ترجمه ضمير در نظر گرفته است. واژ سوی ديگر اصل يکسانی را در امثال اين آیه رعایت ننموده است در آيه ۶۴ حج چنین ترجمه نموده: و خداوند آن ثروتمند نکو ذات و سخاوتمند است. و عادل «همان» ترجمه نموده است.

ترجمه پيشنهادي: «بدرستي خداوند همان بي نياز ستودنی است»

27- ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يُكْصِلُ بَيْتَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَمَا كَانُوا فِيهِ يَحْتَلِفُونَ﴾ (سجده/25)

حداد عادل: بي گمان، روز قيمت، پروردگار تو درباره آنچه بر سرش با يكديگر اختلاف داشتند داوری خواهد کرد.

صفارزاده: همانا خداوند در روز قيمت در بين آنها [از قوم بنی اسرائيل] که دچار اختلاف درباره حقايق الهی شدند داوری خواهد فرمود.

ارزیابی: در اين آیه ضمير فعل «هو» قبل از فعل مضارع «يُكْصِلُ» قرار گرفته، در اينجا ضمير افاده تاكيد می کند. (فيومى، 1347: 187)¹⁰

در این آیه مترجمان واژه خاصی را برای ترجمه ضمیر فعل در نظر نگرفته‌اند در حالی که می‌توانستند با قیدهایی نظیر «یقیناً، مسلماً و ...» این کاستی را جبران نمایند.

ترجمه پیشنهادی: «همانا پروردگار تو همان خدایی است که...»

28- ﴿وَيَرِى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُتْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ وَ يَهْدِي إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ (سبأ/6)

حداد عادل: و آنانکه بدیشان دانش داده بر آند که آنچه از جانب پروردگارت بر تو نازل شده حق است و...

صفارزاده: کسانی که به آنها علم دین عنایت فرموده شده می‌دانند آنچه که از سوی آفریدگار پروردگارت بر تو [ای پیامبر] نازل فرموده شده حق مطلق است و

ارزیابی: در این آیه ضمیر فعل «هو» بین فعل اول فعل «یری» یعنی جمله «الَّذِي أُتْزِلَ...» و مفعول دوم آن یعنی «الْحَقُّ» واقع شده است. در این آیه ضمیر فعل «هو»، «ال»، «الحق» برای تاکید حقانیت قرآن یعنی قرآن به راستی حق است که به هیچ وجه باطل در آن راه ندارد و جای هیچ شک و تردیدی هم در آن نیست. ضمیر فعل افاده تاکید می‌کند. (طنطاوی، ج 11: 269¹¹)

در ترجمه‌های مورد بررسی ترجمه حداد عادل برای ضمیر فعل تعبیری عنوان نکرده اما در ترجمه صفارزاده با لفظ «مطلقاً» ضمیر فعل را به زبان ترجمه منتقل شده است.

ترجمه پیشنهادی: «وکسانی که از دانش بهره یافته‌اند بی‌گمان می‌دانند که آنچه از جانب پروردگارت بر تو نازل شده، حق است.»

29- ﴿وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ الْسَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَ مَكْرُ أُولَئِكَ هُوَ بَيْرُ﴾ (فاطر/10)

حداد عادل: آنان که نیرنگ می‌زنند و بد می‌کنند عذابی سخت خواهند داشت و نیرنگشان نیز بی‌اثر خواهد بود.

صفارزاده: کسانی که مکراندیشی می‌کنند برای آنها عذابی شدید خواهد بود و مکر و حیله‌گری آنها به قدرت الهی محو و نابود می‌شود.

ارزیابی: همان گونه که مشاهد می شود صفارزاده این حصر ناشی از ضمیر فعل را نادیده گرفته است و حداد با لفظ «نیز» معنای حصر را در ترجمه خود لحاظ نموده است.

ترجمه پیشنهادی: «... و بى تردید نیرنگشان نابود شدنی است»

30- ﴿يَا أَيُّهَا الْنَّاسُ أَتَمُ الْفُقَرَاءُ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (فاطر/15)

حداد عادل: ... و آنکه بى نياز و ستوده خصال است، خدادست.

صفارزاده: ... و خداوند آن توانگر بى نياز از همگان است.

ارزیابی: در اینجا ضمیر فعل «هو» بین مبتدا و خبر واقع شده و بى نيازی را در خدا منحصر ساخته است. عبارت «**هُوَ الْغَنِيُّ**» غنای ذاتی را در خداوند منحصر کرده است (نج giovani, 1999, ج 2: 188) بنابراین ضمیر فعل مفید حصر است. صفارزاده ضمیر را با لفظ «آن» ترجمه کرده است. قابل ذکر است که صفارزاده در ترجمه ضمیر فعل «هو» از لفظ «آن» بيشتر از سایر الفاظ بهره گرفته است.

ترجمه پیشنهادی: «...همانا خداوند بى نياز ستودنی است»

31- ﴿وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدَّقاً﴾ (فاطر/31)

حداد عادل: و آنچه از کتاب (سمانی) به تو وحی کرده‌ایم، حق است و کتاب‌های آسمانی پیش از خود را نیز تصدیق می‌کند.

صفارزاده: [ای پیامبر] و آنچه از قرآن بر تو نازل فرمودیم از نهایت درستی و حق برخوردار است.

ارزیابی: چنانکه ملاحظه می شود مترجم در ترجمه ضمیر فعل از واژه «نهایت» استفاده نموده و از سوی دیگر درج مطلب اضافی در ترجمه ایشان دیده می شود واژه‌های: «برخوردار، از». باید اشاره کرد که واژه «نهایت» نمی‌تواند ترجمه درستی برای ضمیر فعل باشد و همچنین عطف «حق» بر «درستی»، زاید به نظر می‌رسد.

ترجمه پیشنهادی: «...و آنچه از کتاب به تو وحی کرده ایم همان حق است ...»

32- ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (صفات/60)

حداد عادل: به راستی کامیابی بزرگ همین است.

صفار زاده: « توفیق این نعمت که به ما داده‌اند بسیار ارزشمند و بزرگ است.

ارزیابی: «إن» حروف مشبه بالفعل و «هذا» اسم آن و «هو» ضمیر فصل که «لام» مزحلقه بر سر آن آمده و «الفوز» خبر «إن» است. (درویش، ۱۴۱۸: ۲۷۳) ضمیر فصل «هو» در این آیه مفید تاکید است.

با توجه به توضیحاتی که ذکر گردید مترجم در ترجمه چنین آیه‌ای باید تاکید را به نحو ممکن به زبان ترجمه منتقل سازد. حداد عادل با لفظ «همین» و صفارزاده با لفظ «بسیار» که قید برای صفت «رزشمند» است، ضمیر را ترجمه کرده است. (انوری و احمدی گیوی، ۱۳۶۷: ۱۹۷)

ترجمه مرحوم صفارزاده اشکالات متعددی دارد: ۱- هیچ یک از تاکیدات موجود در آیه ترجمه نشده و همین مساله سبب نارسانی در زبان مقصد شده است. ۲- وی به اشتباه العظیم را به بسیار ترجمه نموده شده است. ۳- ترجمه ایشان از آیه مذکور از نظر کمی و کیفی هیچ گونه تناسبی با آیه ندارد.

ترجمه پیشنهادی: «...بی تردید این خود، همان پیروزی بزرگ است»

33- ﴿إِنَّ هَذَا لَهُوَ أَبْلَاءُ الْمُبِينِ﴾ (صفات/106)

حداد عادل: به راستی که این خود آزمونی روشن و آشکار است.

صفارزاده: «این آزمون، روشنگر [مقام تسلیم تو] بود.»

ارزیابی: در این آیه حداد عادل ضمیر مشترک «خود» را در برابر ترجمه ضمیر فصل آورده که ترجمه به جا و مناسب است اما در این آیه صفارزاده به معنای ضمیر فصل توجه نکرده که بهتر آن بود با کلماتی مانند «قطعاً، مسلماً، به راستی، و بواقع و...» ضمیر را صورت ترجمه می‌کرد.

ترجمه پیشنهادی: «...براستی این خود، همان آزمون آشکار است»

34- ﴿أَوَ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ

مُهْمَّ قُوَّةً﴾ (غافر/21)

حداد عادل: ... آن‌ها، هم نیرومندتر از این‌ها بودند ...

صفارزاده: ... آنها مردمی نیرومندتر از اینها بودند ...

ارزیابی: در این آیه ضمیر فعل میان اسم و خبر فعل ناقصه قرار گرفته و «هم» مفید تاکید است. (ابن عاشور، ج 24: 177)

در این آیه حداد عادل با لفظ «هم» که برای قید تاکید و تکرار است (شريعت، 1372: 305)، ترجمه کرده و در این آیه صفارزاده واژه خاصی را برای ترجمه ذکر نکرده است.

ترجمه پیشنهادی: «...آنها بسیار نیرومندتر از اینها بودند..»

35- ﴿إِنْ شَوَّبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَّثُ قُلُوبُكُمَا وَ إِنْ ظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مُؤْلَهٌ وَ جَبْرِيلُ وَ صَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ (تحریم/ 4)

حداد عادل: ... (بدانید که) یار و یاور او خدا و جبرئیل است و ...

صفارزاده: ... پس بدانید که بواقع خداوند صاحب و سرپرست پیامبر است و ...

ارزیابی: صفارزاده معنا و مفهوم ضمیر فعل کاملاً لحاظ کرده و با تعبیر «بواقع» به زیبایی این مفهوم را به زبان ترجمه منتقل ساخته است.

ترجمه پیشنهادی: «...همانا خداوند البته که، یاور وی است و همچنین جبرئیل و درستکارترین مؤمنان و فرشتگان خدا نیز پشتیبان او خواهد بود»

36- ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمُتَّيْنُ﴾ (ذاريات/ 58)

حداد عادل: همانا خداوند خود روزی دهنده است و مقتدری استوار است.

صفارزاده: همانا خداوند روزی دهنده کل مخلوقات و صاحب قدرت استوار و ماندگار است.

ارزیابی: حداد عادل در ترجمه این آیه از لفظ «خود» به درستی استفاده کرده و صفارزاده هر چند در ترجمه این آیه از واژه «همانا» و «کل» که قید تاکید به شمار می‌آیند، استفاده کرده است اما واژه «همانا» معادل «إن» است نه ضمیر فعل، و «إن» خود به تنها ی تأکید محسوب می‌شود. با وجود چند عامل تأکید در جمله، بهتر بود مترجم از کلمات

تاكيدی قوی تری در ترجمه استفاده نماید مانند: خود، در حقیقت، به درستی، یقیناً... برای ترجمه ضمیر فصل استفاده می‌کرد.

ترجمه پیشنهادی: «...براستی که خدا همان روزی دهنده نیرومند استوار است»

37- ﴿إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلُ نَدْعُوهُ إِنَّهُ هُوَ أَبْرَأُ الرَّجِيمُ﴾ (طور/28)

حداد عادل: ما پیش از این نیز او را می‌خواندیم، که او همان نکوکار مهربان است.
صفارزاده: «ما همواره به خداوند متولّ بودیم و الحقّ که ذات پاک احادیث آن
بی‌همتا خیرخواه رحمت‌گستر است».

ارزیابی: صفار زاده از واژه «آن» بهره گرفته است.

ترجمه پیشنهادی: «... که او بی‌تردید، همان نیکو کار مهربان است»

38- ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَصْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَّاثَ وَأَحْيَا﴾ (نجم/43-44)

حداد عادل: و آنکه می‌خنداند و می‌گریاند اوست و آنکه می‌میراند و زنده می‌کند اوست.
صفارزاده: همو که می‌خنداند و می‌گریاند؛ همو که می‌میراند و زنده می‌گرداند.
ارزیابی: صفارزاده از کلمه «همو» استفاده کرده که مختصر «هم» و «او» است و در زبان فارسی برای قید تأکید و تکرار کاربرد دارد و قبلًا گفتیم کلمه «که» برای تأکید ماقبل خود به کار می‌رود. حداد عادل با آوردن ضمیر «او» همراه فعل «است» قصد انحصار داشته و عبارت «اوست» را برای ترجمه ضمیر فصل در هردو آیه آورده است.
صفارزاده ضمیر فصل را با واژه «که» ترجمه کرده. در نتیجه ترجمه مفید حصر واقع شده است و معادل ضمیر فصل در ترجمه بیان شده است.

ترجمه پیشنهادی: «...همانا او تنها کسی است که می‌خنداند و می‌گریاند و همانا او تنها

کسی است که می‌میراند و زنده می‌کند»

39- ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَاجِرِينَ﴾ (قلم/7)

حداد عادل: پروردگار تو بهتر می‌داند چه کس راه او را گم کرده است و رهیافتگان را نیز بهتر می‌شناسد.

صفارزاده: آفریدگار پروردگار تو آن دانای مطلق است و تنها، خداوند می‌داند چه کسانی از راه او منحرفند و تنها او می‌داند که چه کسانی هدایت یافتگانند.

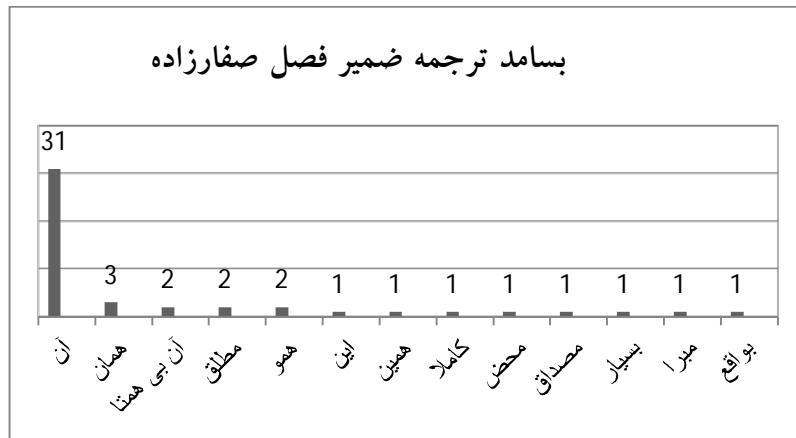
ارزيابي: حداد عادل در اين آيه برای ضمير فصل معادلى در ترجمه لحاظ نکرده است ولی صفارزاده برای ترجمه ضمير فصل از لفظ «آن» برای ترجمه استفاده کرده است.

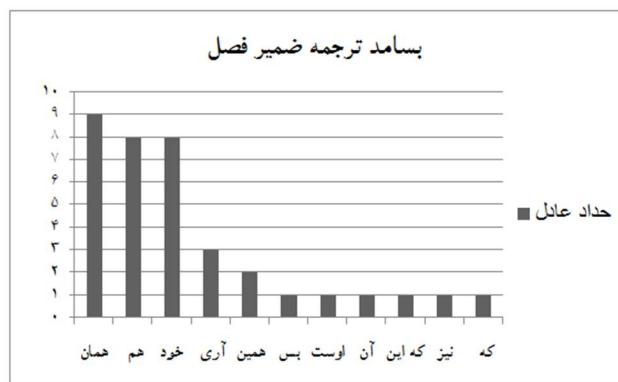
ترجمه پيشنهادي: «...بي تردید پروردگارت تو همان کسی است که بهتر می‌داند چه کسی از راه او گمراه گشته و تنها او به راه یافتگان آگاهتر است»

6- نتيجه‌گيري

با توجه به بررسی‌های صورت گرفته پیرامون «ضمير فصل» در ترجمه‌های صفارزاده و حداد عادل، می‌توان چنین اظهار داشت:

- مترجمان (صفارزاده، حداد عادل)، برای انتقال معنا و مفهوم ضمير از واژه‌های مختلف و دقیقی بهره گرفته‌اند که واژه «آن» در ترجمه صفارزاده، و واژه‌های «خود، هم، همان» در ترجمه حداد عادل بالاترین کاربرد را در ترجمه ایشان دارد.





- نکته دیگر اینکه مترجمان در ترجمه ضمیر فصل، در آیات مشابه، بر بکارگیری روش واحد و یکسانی اهتمام نداشته‌اند؛ این در حالی است که در این فرآیند، ارائه روشی واحد، از موارد دقت و زیبایی ترجمه بشمار می‌رود.

- مترجمان (صفارزاده و حداد عادل) در برخورد با ضمیر فصل موجود در آیات حکیم، بیش از ۵۰% آن را در ترجمه خویش وارد نموده‌اند و ترجمه کرده‌اند.



7 - پی‌نوشت‌ها

1. رک: انباری، 1403: 6-7؛ ابن هشام، 2005: 644؛ حسن عباس، 1426، ج 1: 226-228.
عیق، بی تا: 52.
2. رک: الدسوقي، 1955: 98/1؛ ابوالفتح، 1995: 49؛ سیوطی، 1992: 1/1؛ شیخون، 1984: 79، عیق، 52؛ حسن عباس، 2004: 119-118؛ ابن هشام، 2005: 643؛ همدان، 1425: 178-177؛ حسن عباس، 1426: 1/1؛ شیخون، 1984: 79.
3. ر.ک: ابراهیم کاظم، 1998: 98؛ حسن عباس، 1426، ج 1: 226.
4. ر.ک: طباطبایی، 1417، ج 1: 265؛ حسینی همدانی، 1391، ج 1: 315؛ ابن عاشور، ج 1: 676.
5. ر.ک: دعاش حمیدان، 1425، ج 1: 140؛ طباطبایی، 1417، ج 3: 327؛ آلوسی، 1415، ج 2: 183؛ مظہری، 1412، ج 2: 62.
6. ر.ک: شوکانی، 1414، ج 2: 29؛ موسوی سبزواری، 1409، ج 11: 95؛ مصطفوی، 1380، ج 7: 19؛ قرائتی، 1383، ج 3: 53.
7. ر.ک: طباطبایی، 1417، ج 6: 74؛ طباطبایی، 1417، ج 2: 538.
8. ر.ک: حقی بروسوی، ج 3: 342؛ طباطبایی، 1417، ج 9: 67.
9. ر.ک: سبزواری نجفی، 1406، ج 7: 97؛ طبرسی، 1377، ج 9: 345.
10. ر.ک: طبرسی، 1377، ج 3: 295؛ دعاش حمیدان، 1425، ج 3: 39.
11. ر.ک: گنابادی، 1408، ج 3: 260؛ شریف لاهیجی، 1373، ج 3: 670.

8 - منابع

* قرآن کریم

فارسی:

- 1- انوری، حسن، احمدی گیوی، حسن، دستور زبان فارسی 1، چاپ چهارم، انتشارات فاطمی، تهران، 1367 ش.

- ۲- حسینی همدانی، سید محمد حسین، انوار در خشان در تفسیر قرآن، تحقیق: محمد باقر بهبودی، انتشارات کتابفروشی، لطفی، تهران، ۱۳۹۱ق.
 - ۳- رجایی، محمد خلیل رجایی، معالم البلاعه در علم (معانی، بیان و بدایع)، ۱۳۷۲ش.
 - ۴- شریعت، محمدجواد، دستور زبان فارسی، چاپ ششم، انتشارات اساطیر، بی جا، ۱۳۷۲ش.
 - ۵- شریف لاھیجی، محمدبن علی، تفسیر شریف لاھیجی، چاپ اول، ناشر: دفتر نشر داد، تهران، ۱۳۷۳ش.
 - ۶- فرخ زاد، پوران، دانشنامه زنان فرهنگ ساز ایران و جهان (زن از کتبیه تا تاریخ)، چاپ اول، انتشارات زریاب، تهران، ۱۳۷۸ش.
 - ۷- قرائتی، محسن، تفسیرنور، چاپ یازدهم، مرکز فرهنگی درسهايی از قرآن، تهران، ۱۳۸۳ش.
 - ۸- قرشی، سید علی اکبر، تفسیر احسن الحدیث، چاپ سوم، بنیاد بعثت، تهران، ۱۳۷۷ش.
 - ۹- کاظم، ابراهیم کاظم، النحوی الکوفی، الطیعة الأولى، عالم الکتب و النشر و التوزیع، بیروت ۱۹۹۸م.
 - ۱۰- «مروری بر زندگی طاهره صفارزاده، طاهره از آغاز تا انجام» زمانه، شماره ۱۰۵ و ۱۰۶ آذر ۱۳۹۰ش.
 - ۱۱- مصطفوی، حسن، تفسیر روشن، چاپ اول، مرکز نشر کتاب، تهران، ۱۳۸۰ش.
 - ۱۴- نجفی خمینی، محمد جواد، تفسیر آسان، چاپ اول، انتشارات اسلامیه، تهران، ۱۳۹۸ق.
- عربی:**
- ۱- آلوسی، سید محمود، روح المانی فی تفسیر القرآن العظیم، چاپ اول، دارالکتب العلمیه، بیروت، ۱۴۱۵ق.
 - ۲- ابن عاشور، محمدبن طاهر، التحریر و التنویر، بی جا، بی تا.
 - ۳- ابن هشام الانصاری، مغنى اللیب عن کتب الأعرایب، دار الطائع، مصر، ۲۰۰۵م.
 - ۴- ابو موسی، محمد، خصایص التراکیب دراسه تحلیلیه لماں علم المانی، الطیعة الثانیه، دار التضامن، ۱۴۰۸ق - ۱۹۸۷م.
 - ۵- ابوالفتوح، محمد حسین، اسلوب توکید فی القرآن الکریم، الطیعة الاولی، مکتبه لبنان، لبنان، ۱۹۹۵م.
 - ۶- آنباری النحوی، کمال الدین ابوالبرکات عبدالرحمٰن بن محمد سعید، السیان فی غریب إعراب القرآن، تحقیق: طه عبدالحمید، الطیعة الثانیه، انتشارات المجرد، قم، ۱۳۶۲ش - ۱۴۰۳ق.
 - ۷- حسن، عباس، النحو الواقی، الطیعة الثامنة، انتشارات ناصر حسرو، قم، ۱۴۲۶ق،

- ۸- حسینی جرجانی، سید امیر ابوالفتوح، آیات الأحكام (جرجانی)، چاپ اول، انتشارات نوید، تهران، ۱۴۰۴ق.
- ۹- حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین بن احمد، تفسیر اثنا عشری، چاپ اول، انتشارات میقات، تهران، ۱۳۶۳ش.
- ۱۰- حقی بروسوی، اسماعیل، تفسیر روح البیان، دارالفکر، بیروت، بی تا.
- ۱۱- حمدان، محمد موسی، مسائل الخلاف بین النحویون و البصریون فی ضوء النظر البلاعی، الطبعه الأولى، مکتبه وهبی، قاهره، ۱۴۲۲ق.
- ۱۲- درویش، محبی الدین، اعراب القرآن و بیانه، چاپ چهارم، دارالارشاد، سوریه، ۱۴۱۵ق.
- ۱۳- دسوی، محمد بن احمد عرفه دسوی، حاشیه الدسوی علی مختصر الامام سعدالدین مسعود بن عمر بن عبدالله التفتازانی، الطبعه الثانیه، دارالکتب العلمیه، بیروت، ۱۹۵۵م.
- ۱۴- دعاش حبیدان، قاسم، اعراب القرآن الکریم، چاپ اول، دار المنیر / دارالفارابی، دمشق، ۱۴۲۵ق.
- ۱۵- سبزواری نجفی، محمد بن حبیب الله، الجدید فی تفسیر القرآن المجید، چاپ اول، دار التعارف للمطبوعات، بیروت، ۱۴۰۶ق.
- ۱۶- سیوطی، حلال الدین، هم جمیع المخواص فی شرح جمیع المخواص، تحقیق: عبد العال سالم و عبد السلام محمد هارون، مؤسسه الرساله، بیروت، ۱۹۹۲م.
- ۱۷- سبکی، بکاء الدین ابی حامد احمد علی عبدالکافی، عروس الافراح فی شرح تلخیص المفتاح، تحقیق: خلیل ابراهیم خلیل، الطبعه الاولی، انتشارات دارالکتب العلمیه، بیروت، ۲۰۰۱م.
- ۱۸- شوکانی، محمد بن علی، فتح القدير، چاپ اول، دار ابن کثیر / دارالكلم الطیب، دمشق / بیروت، ۱۴۱۴ق.
- ۱۹- شیخون، محمود السید، من اسرار البیان فی القرآن، الطبعه الاولی، مکتبه الكلیات الازھریه، قاهره، ۱۹۸۴م
- ۲۰- صافی، محمود بن عبد الرحیم، الجداول فی اعراب القرآن، چاپ چهارم، دارالرشید مؤسسه الإیمان، دمشق / بیروت، ۱۴۱۸ق.
- ۲۱- طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، چاپ پنجم، دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، قم، ۱۴۱۷ق.
- ۲۲- طرسی، فضل بن حسن، تفسیر جمیع المخواص، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران و مدیریت حوزه علمیه قم، تهران، ۱۳۷۷ش.
- ۲۳- طرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، چاپ سوم، انتشارات ناصر خسرو، تهران، ۱۳۷۲ش.
- ۲۴- طنطاوی، سید محمد، التفسیر الوسیط للقرآن الکریم، بی جا، بی تا.

- ۲۵- عباس، فضل حسن، *البلاغة فنونها و افاناتها علم المعانى*، دار الفرقان للطباعة و النشر و التوزيع، عمان، . م ۲۰۰۴
- ۲۶- عتيق، عبدالعزيز، *علم المعانى و البيان و البديع*، الطبعه الأولى، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت، بي. تا.
- ۲۷- عكيرى، عبدالله ابى البقاء، *التبيان فى إعراب القرآن*، تحقيق: على محمد البيجاوى، الطبعه الثانية، دار الجيل، بيروت، ۱۹۸۷م.
- ۲۸- فيومى، احمد بن محمد، *المصباح المنير فى غريب شرح الكبير*، الطبعه الاولى، مكتبه محمد على، القاهرة، ۱۹۲۹ق - ۱۳۴۷م.
- ۲۹- گنابادى، سلطان محمد، *تفسير بيان السعادة فى مقامات العبادة*، چاپ دوم، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، بيروت، ۱۴۰۸ق.
- ۳۰- مظہری، محمد ثناء الله ، *التفسیر المظہری*، مکتبہ رشیدہ غلام بنی تونسی، پاکستان، ۱۴۱۲ق.
- ۳۱- مغنية، محمد جواد، *التفسیر المبین*، بنیاد بعثت، قم، بي. تا.
- ۳۲- موسوی سبزواری، سید عبد الاعلی، *مواهب الرحمن فى تفسیر القرآن*، چاپ دوم، موسسه اهل بیت (ع)، بيروت، ۱۴۰۹ق.
- ۳۳- نجحوانی، نعمت الله بن محمود، *الفوائح الاممية و المقاييس الغيبية*، چاپ اول، دار رکاب للنشر، مصر، ۱۹۹۹م.