



## یافته‌های دیگری درباره ابونصر حدادی و برگی از مصحفی دیگر به خامه عثمان و راق

سید محمد عمامی حائری

معانی کتاب الله تعالی و تفسیره المنیر، اثر ابونصر احمد بن محمد بن حمدان حدادی، از قدیم‌ترین ترجمه / تفسیرهای فارسی قرآن است که در اواخر قرن چهارم یا اوایل قرن پنجم، احتمالاً در غزنین، تصنیف شده است. ترجمه و تفسیر حدادی، پس از تفسیر معروف به ترجمه تفسیر طبری (نیمه قرن چهارم)، در زمرة کهن‌ترین ترجمه / تفسیرهای قرآنی و مقدم بر ترجمه / تفسیرهایی همچون ناج التراجم ابوالمظفر شاهفور اسفراینی (م ۴۷۱) و تفسیر التفاسیر ابوبکر عتیق سورابادی نیشابوری (م ۴۹۴) جای می‌گیرد. در این میان، ابونصر حدادی در استقلال ترجمه قرآنی خود از نخستین ترجمه قرآن (در ضمن ترجمه تفسیر طبری)، از مفسرانی همچون شاهفور اسفراینی و عتیق نیشابوری نیز به مراتب جلوتر است و ترجمه‌های قرآنی وی گویای استقلال او از ترجمه رسمی قرون چهارم و پنجم (نخستین ترجمه قرآن) است.<sup>۱</sup> وجود نسخه‌ای سلطنتی از مجلد هشتم این ترجمه / تفسیر فارسی (با کتابت و تذهیب درخشنان عثمان بن حسین و راق غزنی در ۴۸۴ ق) که به دستور سلطان ابراهیم غزنی (حکم: ۴۹۲-۴۵۱ ق) فراهم آمده، از اهمیت و اعتبار این اثر در آن دوره تاریخی حکایت می‌کند.

ج: ۳/ سال: ۱۴۰۰ / شماره: ۱۰ / تاریخ:



در مقدمهٔ چاپ نسخه‌برگردان آن دستنویس نفیس،<sup>۱</sup> نگارنده درباره زمانه، منش فکری و روش ترجمه / تفسیر ابونصر حدادی سخن گفت و به شیوه و ابتکارات عثمان وراق در کتابات‌ها و تذهیب‌های قرآنی اش اشاره کرد. در نوشتۀ حاضر، نخست به یافته‌های تازه‌ای درباره ابونصر حدادی اشاره می‌کنیم؛ و سپس از برگی از یک مصحف قدیمی سخن می‌گوییم که احتمالاً عثمان وراق آن را کتابت و تذهیب کرده است.

۱

۱. صفوان عدنان داوودی در سال ۱۴۰۸ق، دو اثر را با انتساب به ابونصر حدادی منتشر کرد: *الموضع في التفسير والمدخل لعلم تفسير كتاب الله تعالى*.<sup>۲</sup> اما محمد أجمل الإصلاحی در مقاله‌ای<sup>۳</sup> نشان داد که:

(یک) اثر نخست (مندرج در برگ‌های ۲۲۹ تا ۲۴۱ دستنویس شماره ۳۸۸۳ کتابخانه چستریتی - دوبلین) اصل کتاب ابونصر حدادی نیست، بلکه تنها اشعار و شواهد الموضع اوست که از اصل اثر استخراج شده است (به قرینه نوشتۀ آخر رساله: «تمت الأشعار والشواهد في التفسير الموضع الحدادي [كذا؛ صحيح: للحدادي]»؛ ولی داوودی آن را به عنوان اثر اصیل ابونصر حدادی، و آن هم با نام برساخته «الموضع في التفسير»، منتشر کرده است. طرفه آنکه حدادی در اثر دوم (که پس از این از آن سخن خواهد رفت) از الموضع خود یاد کرده و چند سطری از آن را (به عین عبارت یا به مضامون) نقل نموده است،<sup>۴</sup> اما این متن منقول را در متنی که داوودی با نام «الموضع في التفسير» چاپ کرده نمی‌توان یافت.

۱. نسخه‌برگردان این دستنویس، در زمستان سال گذشته با این مشخصات انتشار یافت: *المجلد الثامن من معانی كتاب الله تعالى و تفسيره المنير، ابونصر احمد بن محمد بن حمدان بن محمد حدادی* (م پیش از ۴۸۴ق)، کتابت و تذهیب عثمان بن حسین وراق غزنوی (در سال ۴۸۴ق)، نسخه‌برگردان به قطع اصل دستنویس شماره ۲۰۹ بخش خزینه امانت کتابخانه کاخ موزه توپقاپی (استانبول)، با مقدمه سید محمد عمادی حائری، تهران، کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی (و) کاخ موزه توپقاپی (استانبول)، چاپ اول، ۱۳۹۰ش.

۲. *الموضع في التفسير، ابونصر احمد بن محمد ... السمرقندی المعروف بالحدادي*، تحقیق صفوان عدنان داوودی، دمشق (دارالقلم) - بیروت (دایرة العلوم)، ۱۴۰۸ق.

۳. نک: حدادی، المدخل.

۴. نک: اصلاحی.

۵. حدادی، المدخل، ص ۱۰۷: «... وذكرت في كتابي الموضع هذا القول، وقلت: ليس هذا من على».

دو) اثر دوم (مندرج در برگ‌های ۲۴۶ تا ۳۶۸ همان دستنویس) در اصل نسخه عنوانی ندارد؛ اما فهرست‌نگار کتابخانه چستربریتی (قاعدتاً بر اساس نوشته ابونصر حدادی در مقدمه)<sup>۱</sup> آن را «المدخل فی علم تفسیر القرآن» عنوان‌گذاری کرده، و داوودی نیز (بدون هیچ توجیه و توضیحی، و طبعاً بر اساس همان عبارت حدادی) آن را با نام «المدخل لعلم تفسیر کتاب الله تعالیٰ» منتشر نموده است. از سوی دیگر، تصویر دستنویسی در دارالکتب المصرية (قاهره) محفوظ است با عنوان «المت منتخب من تحفة الولد للإمام المفسر أحمد بن محمد الحدادي» از ابومحمد علی بن قاسم بامیانی؛ و در فهرست دارالکتب (۱۱۴/۳) آمده است که این اثر در ۱۲۷ باب تدوین شده و موضوع آن «وجوه و نظائر قرآنی» است. اصلاحی حدس می‌زند که عنوان اصلی متنی که با نام «المدخل» به چاپ رسیده «تحفة الولد» باشد، و منتخب بامیانی نیز برگزیده‌ای از آن؛ چنان‌که حدادی خود در مقدمه آن می‌گوید: «صنفت كتابي هذا تحفة لولدى». البته اصلاحی این پرسش را نیز پیش کشیده که آیا «تحفة الولد» عنوان اصیل اثر است یا نامی است که بامیانی (بر اساس عبارت حدادی در مقدمه) بر آن نهاده است؟

۲.۱. در سرآغاز مقدمه کتاب موسوم به المدخل (یا: تحفة الولد؟)، چنین عبارتی درج شده است: «قال الفقيه الإمام المفسر الزاهد ابونصر احمد بن محمد بن احمد بن محمد الحدادي - رضى الله عنه حياً وميتاً -»<sup>۲</sup>؛ اما در اصل نسخه خطی - که داوودی تصویر آن را در مقدمه خود آورده - به وضوح چنین آمده است: «...ابونصر احمد بن محمد بن حمدان...».<sup>۳</sup> در حقیقت، داوودی - حتی بدون هیچ یادآوری در پانوشت - ضبط نسخه خطی را تغییر داده است (و کتاب را هم با همین تبدلی در نسب مؤلف به چاپ رسانده)؛ حال آنکه ضبط این نسخه منحصر به فرد با نوشته عثمان وراق (در سال ۴۸۴ق) در صفحه عنوان معانی کتاب الله و تفسیره المنیر<sup>۴</sup> کاملاً هماهنگ است.

۱. همان، ص ۵۱: «إنى لِمَا فَرَغْتُ مِنْ تَصْنِيفِ كِتَابِ الْمَوْضِعِ لِعِلْمِ الْقُرْآنِ، صَنَفْتُ كِتَابِي هَذَا تَحْفَةً لِوَلْدِي - مُحَمَّد نَعْمَةُ اللهِ - وَصَلَةٌ مَنِي إِلَيْاهُ وَهُدْيَةٌ لَهُ وَلِسَائِرِ إِخْرَاجِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ...؛ وَجَعَلْتُهُ مَدْخَلًا لِعِلْمِ تَفْسِيرِ كِتَابِ اللهِ تَعَالَى وَمَعْنَاهِهِ وَتَبَيَّنَهَا عَلَى مَا غَمْضَ مِنْ طَرْقَهُ وَمِبَانِيهِ ...».

۲. همان، ص ۵۱.

۳. نک: همان، ص ۴۶.

۴. نک: حدادی، معانی کتاب الله، ص ۱.

ظاهرًا داودی بر اساس متن ابن جزری (م ۸۳۳ ق) در غایة النهاية «حمدان» را - در نسب ابونصر حدادی - به «احمد» تغییر داده است.<sup>۱</sup> ابن جزری در کتاب خود از کتاب الغنية فی القراءات ابونصر حدادی یاد می‌کند و - گویا بر اساس نسخه‌ای از همان کتاب - درباره مؤلف آن می‌نویسد: «احمد بن محمد بن احمد ابونصر السمرقندی<sup>۲</sup> یعرف بـ الحدادی، إمام بارع ناقل رحال؛... وألف كتاب الغنية فی القراءات، وذكر أنه قرأ عليهم<sup>۳</sup> فی بلاد متفرقة، فدلّ على رحلته الواسعة؛ قال: «وإنما أتيت بذلك هؤلاء المشايخ افتخاراً بذلكهم وترغيباً فی الدعاء لهم وإعلاماً لمن أراد أن يقتدى بهم؛ فيعلم أننى ما أخذتها من وجه أو طريق واحد...»؛ وكان شیخ القراء بسمرقند، انتهى إلى التحقيق والرواية، وبقى إلى بعد الأربعينات».<sup>۴</sup>

۱. بیشتر اطلاعاتی که صفوان داودی (در مقدمه خود بر المدخل، ص ۲۲-۲۵، ۲۷-۲۸) درباره حدادی و مشايخ وی به دست می‌دهد، مبنی بر مقولات ابن جزری در غایة النهاية (ذیل عنوان حدادی و مشايخ وی) است.

۲. نسبت «سمرقندی» برای ابونصر حدادی را تنها در متن ابن جزری می‌توان یافت (که از وی با عنوان «شیخ القراء بسمرقند» نیز یاد می‌کند و از اقامته وی در آنجا و قرائت نزد مشايخ سمرقندی او یاد می‌کند)؛ و ظاهراً داودی نیز این نسبت را به نقل از او در پشت جلد کتاب‌های منتشرکردنش آورده است. نسبت «سمرقندی» که ابن جزری برای ابونصر حدادی آورد، احتمال یکی بودن ابونصر حدادی را با ابونصر احمد بن محمد قرشی سمرقندی که نسفی در المقداد از وی یاد کرده و نیز ابونصر سمرقندی (م ۴۵۵ ق؛ از مشايخ کرامیه) که برای مؤلف رونق المجالس حکایت گفته (نک: عمامی حائری، «مقدمه»، ص ۱۴ و پانوشت ۱۱ همان‌جا) تا اندازه‌ای تقویت می‌کند. از سوی دیگر، حسن انصاری در یادداشتی درباره منابع تفسیر تلخیص الدرر (منسوب به عبدالحمید بن عبدالالمجید الحاکمی، که تفسیرش را سال ۵۱۴ ق تکمیل کرده است)، یکی از این منابع را «الموضع فی التفسیر» تألیف «الشیخ الإمام الزاهد ابونصر احمد بن محمد الحدادی الفريومی» معرفی می‌کند (نک: انصاری). آیا ممکن است که نسبت «سمرقندی» برای حدادی (در متن ابن جزری) تصحیف «فريومی» باشد (همچنان که «حمدان» در نسب وی به «احمد» تصحیف شده است؟ در هر حال، مؤلف تلخیص الدرر با این سند از الموضع نقل قول کرده است: «أخبرني به الشیخ الإمام شیخ الإسلام ناصح الدين منه بن محمد المخلصي عن الشیخ الإمام الزاهد محمد بن احمد الحدادي عن والده مصنف الكتاب الشیخ الإمام الزاهد ابی نصر احمد بن محمد الحدادي الفريومي - غفر الله لهم جمعاً -» (همان‌جا). نمی‌دانیم که عنوان «الموضع فی التفسیر» در اصل دستنویس تلخیص الدرر حاکمی (نسخه شماره ۲۴۸ کتابخانه نور عثمانیه - استانبول) آمده یا انصاری به تأسی از عنوان متن چاپی داودی از آن با این نام یاد کرده است.

۳. یعنی کسانی همچون: ابیوحیی محمد بن سلیمان خیاط (که حدادی بارها بر او ختم قرآن کرد و بیست سال در سمرقند ملازم وی بود)، ابوالقاسم فسطاطی (م ح ۳۷۰، که حدادی در سمرقند بر او قرائت کرد)، ابوعسید سختیانی (که حدادی پس از سال ۳۶۰ در سمرقند بر او قرائت کرد)، ابوحفص کنانی (بغدادی؛ م ۳۹۰)، ابوالقاسم ضریر (بغدادی؛ م ۴۰۱)، ابوعسید سیرافی (م ۳۶۸)، محمد بن عباس خجاز (بغدادی؛ که حدادی در حدود سال ۳۷۰ در بغداد بر او قرائت کرد) و ابوبکر شذائی (بصری؛ م ۳۷۳). برای اطلاعات بیشتر درباب مشايخ حدادی، نک: مقدمه داودی بر المدخل، ص ۲۲-۱۸.

۴. ابن جزری، ج ۱، ص ۱۰۵.

با توجه به آنچه گذشت، جز معانی کتاب الله تعالیٰ و تفسیره المنیر و ساتین المذکرین<sup>۱</sup> ابونصر حدادی دست کم سه اثر دیگر داشته است: کتاب الموضع لعلم القرآن، کتابی با نام احتمالی تحفة الولد، والغنية في القراءات.

۳.۱. گفتم که در سرآغاز مقدمه کتاب موسوم به المدخل (یا: تحفة الولد؟)، چنین عبارتی درج شده است: «قال الفقيه الإمام المفسّر الزاهد ابونصر احمد بن محمد بن احمد بن محمد الحدادي - رضى الله عنه حياً و ميتاً». <sup>۲</sup> پيداست که تعبير «الفقيه الإمام المفسّر الزاهد» از سوی راوی/کاتب اثر برای ابونصر حدادی (مصطفی) به کار رفته است. جز این، گاه در آغاز ابواب و بیشتر در میانه متن، عبارت «قال الشيخ الإمام الزاهد - رضى الله عنه -»<sup>۳</sup> یا «قال الشيخ الإمام - رضى الله عنه -»<sup>۴</sup> نیز دیده می‌شود.

این پرسش مطرح بوده است که مقصود از «خواجه امام» که به تکرار از او در تفسیر فارسی حدادی (معانی کتاب الله تعالیٰ و تفسیره المنیر) نقل قول شده (با عبارت: «گفت خواجه امام - رضى الله عنه -») کیست؟<sup>۵</sup> صرف نظر از احتمالاتی که در این باره داده شده،<sup>۶</sup> شاید تکرار عبارت «قال الشيخ الإمام - رضى الله عنه -» یا «قال الشيخ الإمام الزاهد - رضى الله عنه -» در المدخل (یا: تحفة الولد؟) موهم این باشد که مقصود از «خواجه امام» در معانی کتاب الله نیز خود ابونصر حدادی است و عبارت «گفت خواجه امام - رضى الله عنه -» در معانی کتاب الله هم افروزه راوی/کاتب است که با این تعبير از مصطفی یاد کرده است. قرینه‌ای که می‌تواند این احتمال را تقویت کند آن است که مؤلف تفسیر بصائر یمینی از ابونصر حدادی با همین عنوان نام می‌برد و نقل قول می‌کند:<sup>۷</sup> «خواجه امام مفسّر احمد حدادي - تغمّد الله برحمته - گوید: ایزد تعالیٰ بنده مؤمن را سه چیز داده است...»؛<sup>۸</sup> و در جایی دیگر: «خواجه امام حدادی که مصطفی تفسیر منیر

۱. نک: عمامی حائری، «مقدمه»، ص ۱۵.

۲. حدادی، المدخل، ص ۵۱.

۳. نک: همان، ص ۵۳، ۵۹، ۶۶، ۱۰۱، ۹۴، ۳۹۱، ۳۴۶، ۵۲۲، ۵۴۹، ۲۹۰، ۱۴۷؛ نیز: ص ۲۸۲: «هکذا وجد الشيخ الإمام الزاهد - رضى الله عنه -».

۴. نک: همان، ص ۸۷، ۱۰۶-۱۰۵، ۱۲۹، ۱۳۲، ۲۲۸، ۲۰۶، ۱۴۷، ۲۳۳، ۴۰۵، ۵۷۸، ۵۲۵.

۵. نک: عمامی حائری، «مقدمه»، ص ۱۷-۱۸.

۶. نک: همان، ص ۱۷.

۷. افسوس که تفسیر آیاتی که نیشابوری در ذیل آنها از حدادی و تفسیره المنیر او نقل قول می‌کند، در نسخه‌های معانی کتاب الله و تفسیره المنیر (تفسیر قرآن پاک، تفسیری بر عشر [= نسخه بریتانیا] و نسخه برگردان [= نسخه توپقابی]) باقی نمانده تا مجال مقایسه میان منقولات نیشابوری و اصل عبارت حدادی فراهم شود.

۸. نیشابوری، ج ۱، ص ۲۷.

است گوید:... سبحان الله رحمت ایزدی بر عاصیان...».<sup>۱</sup> اما اگر توجه داشته باشیم که در جایی حدادی پس از نقل قول «شیخ امام» نظر مخالف خود را (در برهه‌ای زمانی) بیان می‌کند،<sup>۲</sup> تردید نمی‌کنیم که «خواجہ امام» معانی کتاب الله - همچون «الشیخ الإمام» در المدخل - نه ابونصر حدادی، که یکی از مشایخ است.

۴.۱. در مقدمه کتاب موسوم به المدخل (یا: تحفة الولد؟)، حدادی تصريح می‌کند که پس از فراغت از کتاب الموضع لعلم القرآن، کتاب حاضر را به عنوان «تحفه» ای برای فرزندش «محمد نعمت الله» تصنیف کرده و آن را مدخلی برای «علم تفسیر کتاب الله تعالى و معانی» آن قرار داده است.<sup>۳</sup> عبارت حدادی در توضیح موضوع کتاب (علم تفسیر کتاب الله تعالى و معانیه)<sup>۴</sup> با عنوان تفسیر فارسی وی (معانی کتاب الله تعالى و تفسیره المینر) کاملاً هماهنگ است. فرزند او (محمد) نیز هموست که در کنار مزار پدرش در غزینین به خاک سپرده شده است<sup>۵</sup> و نام وی در سلسله سند منقول در تلخیص الدرر حاکمی آمده؛<sup>۶</sup> و شاید همین محمد باشد که مؤلف تفسیر بصائر یمینی با عنوان «شیخ الحرمین محمد حدادی - رحمه الله - » از او نام می‌برد.<sup>۷</sup>

۵.۱. خاندان حدادی و احفاد او، در خراسان بزرگ قرن پنجم و ششم خانواده‌ای مشهور به علوم دینی و وعظ و خطابه بوده‌اند،<sup>۸</sup> و همچنین معاضد و همراه سلاطین

۱. همو، ج ۱، ص ۸۱

۲. حدادی، المدخل، ص ۱۰۶-۱۰۷: «ومنها قوله تعالى: عيناً فيها تسمى سلسيلياً. قال الشیخ الإمام - رضی الله عنه عن علی بن ابی طالب فی معناه: "سل ریک إلیه سیلای". فأول ما قرع سمعی هذه المقالة كنت أبُدی عجبًا وقلت: ليس هذا من قبل علی - رضی الله عنه - مع فضحته وفضله، وأین خبر "تسمی"؟ وذکرت فی كتابی الموضع هذا القول، وقلت: ليس هذا من علی؛ حتى وجدت فی بعض كتب المتقدّمين أنَّ هذا من قبل علی - رضی الله عنه - فسلّمت، وعدّته من جملة ما ورد من أهل التفسير مما لا أصل له فی اللغة».

۳. همان، ص ۵۱: «إِنَّى لَمَا فَرَغْتُ مِنْ تَصْنِيفِ كِتَابِ الْمَوْضِعِ لِعِلْمِ الْقُرْآنِ صَنَّفْتُ كِتَابِي هَذَا تَحْفَةً لِوَلْدِي - مُحَمَّد نَعْمَةَ اللهِ - وَصَلَةً مَنِّي إِلَيْهِ وَهَدِيَّةً لِهِ وَلِسَائِرِ إِخْرَانِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ...؛ وَجَعَلْتُهُ مَدْخَلًا لِعِلْمِ تَفْسِيرِ كِتَابِ اللهِ تَعَالَى وَمَعَانِيهِ وَتَبَيَّنَهَا عَلَى مَا غَمْضَ مِنْ طَرْقَهِ وَمَبَانِيهِ ...».

۴. نک: پاتوشت پیشین.

۵. نک: پس از این: ۶.۱

۶. نک: همین مقاله حاضر، ص ۱۱۹، پاتوشت ۲.

۷. نیشابوری، ج ۱، ص ۳۰۴

۸. برای اشاره‌ای به وعظ پیشگی حدادی، نک: عمامی حائری، «مقدمه»، ص ۱۵

غزنوی؛ چنان‌که سنایی غزنوی (م. ۵۲۹ ق) می‌گوید: نیک پشتی آمدند الحق نهاد شرع را / آل محمود از سنان و آل حداد از زبان.<sup>۱</sup>

۶.۱. شیخ محمد رضا خراسانی (م. ۱۳۶۱ ق؛ که کتابت اثر خود با عنوان ریاض الالواح را در صفر ۱۳۲۶ ق به پایان برد) اطلاعات ارزشمندی درباره مسجد و مزار حدادی در غزنین به دست می‌دهد.<sup>۲</sup> وی محل مزار ابونصر حدادی را - که در زمان تأثیف ریاض الالواح به «زیارت امام احمد حداد» مشهور بوده -<sup>۳</sup> در جنوب شهر غزنین و جنوب شرقی بقعه حکیم سنایی غزنوی نشان می‌دهد.<sup>۴</sup> خراسانی می‌نویسد که «لوح قبر امام احمد حداد یافت نشد، لکن در بالای همین قبر - که مشهور به «زیارت امام احمد حداد» است - دو لوح دیده شد: یکی به نام محمد بن امام احمد، و دیگری به نام محمود العامر بن حداد بن محمد بن احمد».<sup>۵</sup> او «عبارت لوح قبر [محمد] پسر امام احمد» را چنین گزارش می‌کند: «ابی بکر محمد بن الشیخ الإمام احمد بن محمد الحدادی رضی الله عنہما»؛<sup>۶</sup> و در ادامه می‌گوید که از این مزارها و الواح «معلوم می‌شود که این زمین حظیره امام احمد حداد بوده و البته در همین زمین مدفون شده باشند».<sup>۷</sup>

خراسانی همچنین از وجود «مسجدی بسیار کلان»<sup>۸</sup> در کنار مزار حدادی خبر می‌دهد. به نوشته او، از عبارت پاره‌سنگ‌هایی که در نزدیکی مزار امام احمد دیده شده، می‌توان دانست که «آن سنگ‌ها از مسجدی بوده که برای ابی‌نصر احمد بن محمد حدادی ساخته شده است».<sup>۹</sup> خراسانی (ص ۱۳۵-۱۳۷) در روضه پنجم ریاض الالواح از «زمین مشهور به چهل مسجد... در... نزدیک مزار امام احمد حداد» سخن می‌گوید «که در پشتئه امام واقع است»، و به پاره‌سنگ‌هایی اشاره می‌کند که بر زمین «بالای هم

۱. سنایی، ص ۴۲۳، بیت ۴. سنایی قصیده‌ای نیز در مدح یکی از اعضای این خانواده با نام علاء‌الدین محمد بن یوسف حدادی سروده است (نک: همو، ص ۲۰۹ به بعد).

۲. اطلاع از این منع و ذکر مزار حدادی در آن را مرهون آقای بهروز ایمانی هستم. به عنوان وظیفه‌ای دلپذیر، از اشان سپاسگزاری می‌کنم.

۳. خراسانی، ص ۷۴.

۴. همان‌جا.

۵. همان‌جا.

۶. همان‌جا.

۷. همان‌جا.

۸. همو، ص ۱۳۶.

۹. همو، ص ۷۴.

ریخته‌اند» و روی «هر کدام از آنها کلمه‌هایی چند به خط کوفی مرقوم است».<sup>۱</sup> وی یادآور می‌شود که محراب این مسجد در «پهلوی مزار امام احمد حداد... هنوز باقی است... و عبارت محراب به خط کوفی این است: "امر الامير السيد الملك المؤيد شهاب الدولة و قطب الملة و فخر الأمة ابوالفتح مودود بن مسعود - أطال الله عمره -. حرّره هذه من شهور سنة ست (اصل: ستة؛ كذا) و ثالثين و اربعمائة".<sup>۲</sup>

خراسانی عبارات کوفی سنگ‌پاره‌ها را چنین مرتب و نقل کرده است: «بسم الله الرحمن الرحيم لا اله الا الله محمد رسول الله (و حبيب الله) (ابوبکر الصدیق) (و على المرتضى ولی الله) (فعلى محبتهم رحمة الله) (اهل بيته و من بعدهم لكل عالم يتحل مذهب المسلمين) (ابی حنیفة النعمان بن ثابت) (مجلساً لذكر راحة القلوب الإمام الزاهد ابی نصر احمد بن محمد حدادی رحمه الله [و] رضي الله عنهما).<sup>۳</sup> به استنباط خراسانی، «چون آن کلمات به یکدیگر تطبیق داده شود چنان معلوم می‌شود که آن سنگ‌ها از دیوار مسجد بوده است و نوشته‌های آن خطبه‌ای بوده است مشتمل بر اصول عقاید»؛<sup>۴</sup> که البته وجه استنباط اخیر وی دقیقاً معلوم نیست.

## ۲

از عثمان بن حسین و راق غزنوی (کاتب و مذهب نادره کار قرآن در قرن پنجم)، تا کنون کتابت و تذهیب دو دوره قرآنی شناخته شده است:

۱.۲. دستنویس سی‌پاره قرآن؛ محفوظ در: گنجینه قرآن آستان قدس رضوی (مشهد - ایران)

این مصحف سی مجلد است و هر مجلد از آن دربردارنده یک جزء قرآن است. عثمان و راق این دوره قرآنی را طی چهار سال، از سال ۴۶۲ تا سال ۴۶۶ ق، به امر ابو جعفر محمد بن احمد عبدوسی کتابت و تذهیب کرده است. تاریخ کتابت اجزای این مصحف البته به ترتیب قرآنی نیست؛ چنانکه جزء ۶ به سال ۴۶۲، جزء‌های ۴ و ۵ و ۳۰

۱. همو، ص ۱۳۵-۱۳۷.

۲. همو، ص ۱۳۷.

۳. همو، ص ۱۳۶.

۴. همانجا.

به سال ۴۶۴، و جزء‌های ۱ و ۲۲ و ۲۵ و ۲۸ به سال ۴۶۶ کتابت و تذهیب شده است.<sup>۱</sup> گلچین معانی در سال ۱۳۴۷ شن، دو جزء (جزء ۱ و ۲۲) از این مصحف را در راهنمای گنجینهٔ قرآن معرفی کرد؛<sup>۲</sup> و چندی بعد اجزای دیگر این دوره را یافت، و جزء دهم آن را نیز از موزهٔ ایران باستان (تهران) به گنجینهٔ آستان قدس بازگرداند؛<sup>۳</sup> و بعداً ضمن گزارش کشف مجلدات این دوره، شرحی در وصف اجزای آن نوشت.<sup>۴</sup> گلچین معانی ضمن معرفی‌های خود تصاویری از مجلدات این مصحف را به چاپ رسانده؛<sup>۵</sup> و جز آن نیز تصاویری پراکنده از آنها در برخی کتاب‌ها و مجموعه‌ها منتشر شده است.<sup>۶</sup> با همهٔ اینها، هنوز جای یک معرفی مفصل‌تر از مجلدات این مصحف سی‌پاره خالی است؛ همچنان که نشر نسخه‌برگردان آنها را باید یک ضرورت فرهنگی - هنری شمرد.

۲.۲. دستنویس تفسیر معانی کتاب الله تعالیٰ و تفسیرهٔ المنیر؛ محفوظ در: مجموعهٔ خزینهٔ امانت کاخ موزهٔ توپقاپی (استانبول - ترکیه)

این دستنویس، مجلد هشتم از دورهٔ احتمالاً چهارده جلدی<sup>۷</sup> تفسیر فارسی معانی کتاب الله تعالیٰ و تفسیرهٔ المنیر تصنیف ابونصر احمد بن محمد بن حمدان حدادی است. از دیگر مجلدات این دوره تا کنون نشانی یافت نشده است. عثمان وراق مجلد هشتم را در سال ۴۸۴ ق به امر سلطان ابراهیم غزنوی کتابت و تذهیب کرده است.<sup>۸</sup> این دستنویس، ترجمه و تفسیر فارسی را نیز به همراه متن قرآنی در بردارد؛ و این ویژگی مهمی برای دستنویس توپقاپی در برابر مصحف سی‌پاره آستان قدس است. نسخه‌برگردان همین دستنویس است که در سال گذشته در تهران انتشار یافت.

۳.۲. اما چندی پیش، وب‌گاه نگارخانه‌های فریر - سکلر (FREER | SACKLER) از موزه‌های وابسته به مؤسسهٔ اسمیتسونین (Smithsonian) در واشینگتن دی‌سی (آمریکا)، تصویر برگی فرسوده و ترمیم شده از قرآن (تصویر ۵: دربردارندهٔ سورهٔ لیل، آیات ۱-۵)

۱. گلچین معانی، «شاهکارهای ...»، ص ۵۵-۵۶.

۲. همو، راهنمای ...، ص ۴۹-۵۰.

۳. نک: همو، «شاهکارهای ...»، ص ۴۸-۵۵.

۴. نک: همان، ص ۴۸-۵۵.

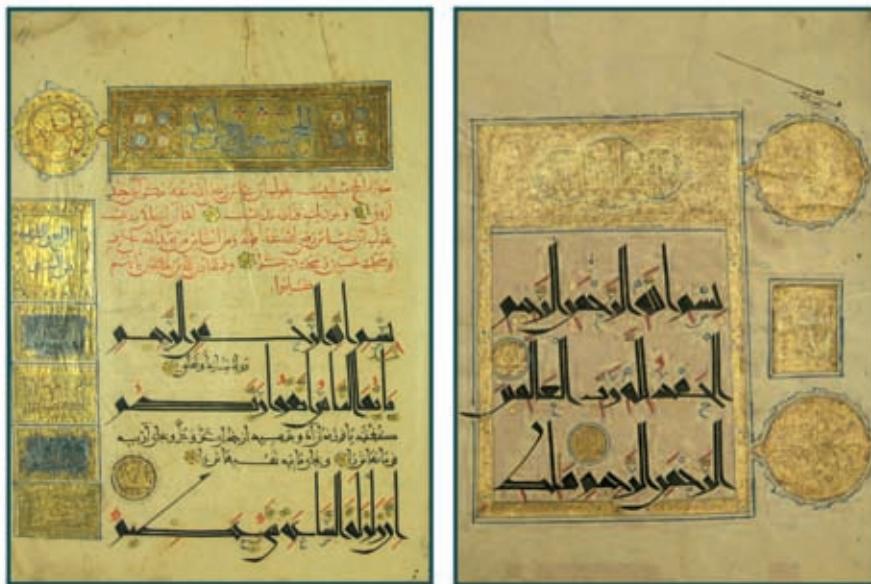
۵. برای تصاویری از کتابت، تذهیب و ترقیمه‌های این مصحف با ذکر منابع انتشار، نک: عمامدی حائری، «کهن‌ترین ...»، ص ۷۱-۸۰.

۶. نک: عمامدی حائری، «مقدمه»، ص ۱۳ و پانویس ۴ همان‌جا.

۷. نک: همان، ص ۲۱.

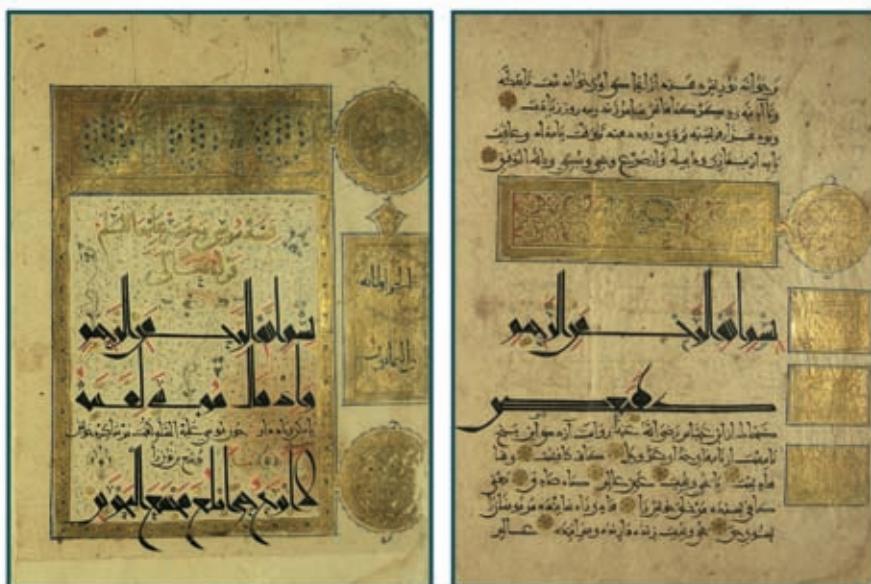


تصویر ۵: برگی از قرآن، نگارخانه هنر فریر: F1929.70



تصویر ۲ : المجلد الثامن من معانی کتاب الله تعالى و  
تفسیره المنیر، چاپ نسخه برگردان، ص ۴

تصویر ۱ : مصحف آستان قدس رضوی،  
جزء ۱، ص ۴



تصویر ۳ : المجلد الثامن من معانی کتاب الله تعالى  
و تفسیره المنیر، چاپ نسخه برگردان، ص ۵۶

را منتشر کرد<sup>۱</sup> که اصل آن به شماره F1929.70 در نگارخانه هنر فریر (Freer Gallery of Art) نگهداری می‌شود. کارشناسان نگارخانه، مشخصات این برگ را چنین ثبت کرده‌اند: قرن ۱۱ [م: ۵ هجری]<sup>۲</sup>; جوهر، رنگ و طلا بر روی کاغذ؛ طول: ۲۲/۸ سم، عرض: ۱۸/۲ سم؛ [از:] ایران.<sup>۳</sup>

کتابت، تذهیب و نسخه‌آرایی این برگ از قرآن (تصویر ۵)، با کتابت و تذهیب و نسخه‌آرایی عثمان ورّاق در مصاحف آستان قدس و توپقاپی مشابهت‌هایی بسیار دارد و این احتمال را به ذهن می‌آورد که این دستنویس برگی از مصحفی دیگر به کتابت و تذهیب عثمان ورّاق است.

همانندی شکل کتابت «بسم الله الرحمن الرحيم» بهویژه در کتابت حرف «م» در کلمه «الرحمن» (قس: تصویر ۵ با تصاویر ۴-۲؛ بر خلاف دستنویس آستان قدس در تصویر ۱)، همانندی در کتابت حرف «ی» در پایان کلمات (قس: تصویر ۵ با تصویر ۲ [س آخر: «حتی»] و تصویر ۴ [س آخر: «شی»]) و کتابت حرف «ه» در میانه کلمات (قس: تصویر ۵ [س ۲: «النهار»] با تصویر ۳ [«کهیعص»])، افزودن شکل کتابتی نسخ برخی حروف در ذیل کتابت کوفی ایرانی آنها (قس: تصویر ۵ [س در «بسم» و «ح» در «الرحمن»] با تصویر ۱، ۳ و ۴ [همان حروف در همان کلمات])، همانندی رنگ اعراب‌ها (سرخ و آبی تیره) و رنگ زر نقطه‌ها و دورگیری (تکحیل) آنها (قس: تصویر ۵ با تصویر ۴-۱)، از جمله شباهت‌های دستنویس فریر با دیگر دستنویس‌های عثمان ورّاق است.

قطع دستنویس فریر (۱۸/۲ × ۲۲/۸ سم) به قطع دستنویس آستان قدس (۲۰/۵ × ۲۶ سم) نزدیک‌تر است و همانند آن - برخلاف دستنویس توپقاپی (۲۴/۵ × ۳۴ سم)<sup>۴</sup> که حاوی متن قرآنی به همراه ترجمه و تفسیر فارسی است - بیشتر مربع‌مانند است تا مستطیل‌شکل؛ و از این حیث کهنه‌نمای از دستنویس توپقاپی است.<sup>۵</sup>

در برابر این شباهت‌ها، دستنویس فریر - بر خلاف دستنویس‌های آستان قدس و توپقاپی - کتیبه مذهب آغاز سوره را ندارد، نشانه‌های پایان آیات در آن با دستنویس‌های آستان قدس و توپقاپی مشابه نیست (قس: تصویر ۱ با تصویر ۴-۱) هرچند

1. <http://www.asia.si.edu/collections/singleObject.cfm?ObjectNumber=F1929.70>

۲. همان‌جا.

۳. درباره تجددگرایی عثمان ورّاق در قطع مستطیل‌شکل دستنویس توپقاپی، نک: عمادی حائری، «مقدمه»، ص ۲۸.

همانند آنها تذهیب‌هایی در حاشیه برای ذکر محل نزول سوره (با درج کلمه «مکیه» به خط کوفی درون آن) و نشان دادن پنج‌ایه نقش شده است، و همچنین در آن دو نقطه درون حرف «ی» در کلمات پایان آیات هست که نمونه آن در دستنویس توپقاپی دیده نمی‌شود و شاید در دستنویس آستان قدس نیز یافت نشود. اما تنوع کتابت و تذهیب و نسخه‌آرایی‌های عثمان وراق که حتی در یک دستنویس واحد هم جلب توجه می‌کند، می‌تواند همه این تفاوت‌ها را توجیه کند.

بر این اساس، آیا اینک می‌توان گفت برگی دیگر (دستنویس فریر) از مصحفی دیگر با کتابت و تذهیب و نسخه‌آرایی عثمان وراق غزنوی به دست آمده و گنجی نویافته از هنر قدسی ایرانیان مسلمان چهره گشوده است؟

### منابع

۱. ابن جزری، محمد بن محمد، *غاية النهاية في طبقات القرآن*، به کوشش ج. برجستارس، قاهره، مکتبة المتنبی، بی تا.
۲. إصلاحی، محمد، «أهذا كتاب الموضع لعلم القرآن للحدادی!»، المدینة، سال ۱۵، شماره ۳۴، جمادی الثانی ۱۴۱۲ ق (برای متن بخشی از این مقاله، نک: www.alukah.net/web/alshehry/10824/26569).
۳. انصاری، حسن، «تفسیر خراسانی قرآن: تفسیر حدادی و تفسیر حاکمی»، در: وبنوشت برسی‌های تاریخی (ansari.kateban.com)، ۱۲ دی ۱۳۹۱ ش.
۴. حدادی، ابونصر احمد بن محمد، *المدخل لعلم تفسیر كتاب الله تعالى [كذا]*، به کوشش صفوان عدنان داوودی، دمشق (دارالقلم) و بیروت (دایرة العلوم)، ۱۴۰۸ ق.
۵. همو، معانی کتاب الله تعالى و تفسیره المپنیر (المجلد الثامن)، کتابت و تذهیب عثمان بن حسین وراق غزنوی (در سال ۴۸۴ ق)، نسخه برگ‌گردان به قطع اصل دستنویس شماره ۲۰۹ بخش خربنۀ امانت کتابخانۀ کاخ موزۀ توپقاپی (استانبول)، با مقدمۀ سید محمد عمامد حائری، تهران، کتابخانۀ موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی - کاخ موزۀ توپقاپی (استانبول)، ۱۳۹۰ ش.
۶. خراسانی، محمد رضا، *ریاض الألوح* (مشتمل بر کتیبه‌های قبور و ابینه غزنه)، کابل، انجمن تاریخ افغانستان، ۱۳۴۶ [ش].
۷. سنایی غزنوی، ابوالمسجد مجدد بن آدم، دیوان، به کوشش محمد تقی مدرس رضوی، تهران، انتشارات سنایی، چاپ پنجم، ۱۳۸۰ ش.
۸. عمامدی حائری، سید محمد، کهن‌ترین نسخه مترجم قرآن: تحلیل متن، برسی دستتوشت، زیبایی‌شناسی هنر قدسی، آینه میراث، ضمیمه شماره ۱۹، ۱۳۸۹ ش.
۹. همو، «مقدمه»، نک: حدادی، معانی کتاب الله تعالى و تفسیره المپنیر.
۱۰. گلچین معانی، احمد، راهنمای گلچینۀ قرآن، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۴۷ ش.
۱۱. همو، «شاهکارهای هنری شگفت‌انگیزی از قرن پنجم هجری و سرگذشت حیرت‌آور آن»، هنر و مردم، ش ۱۵۷، آبان ۱۳۵۴ ش.
۱۲. نیشابوری، معین الدین محمد بن محمود، *تفسیر بصائر یمینی*، جلد اول، به کوشش علی رواقی، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۹ ش.
13. <http://www.asia.si.edu/collections/singleObject.cfm?ObjectNumber=F1929.70>

